

CONTRIBUCIONES Y ENMIENDAS INTERNACIONALES

1.CONTRIBUCIONES Y ENMIENDAS AL DOCUMENTO DE ROL Y TAREAS

ENMIENDAS A LA RESOLUCIÓN SOBRE EL ROL Y LAS TAREAS DE LA CUARTA INTERNACIONAL

Presentadas por por Hall (Comisión de Apelaciones, Gran Bretaña) y Philomena (IC, Francia) tras el seminario internacional de las mujeres.

Las enmiendas están en negritas.

Parte 1

...Los ataques sociales y económicos y las contrarreformas neoliberales contra las clases populares aumentarán. Habrá más guerras y conflictos. **El fundamentalismo religioso será cada vez más usado como el apuntalamiento ideológico para los ataques sobre las clases populares, que tendrá como objetivo destacado el control de las mujeres sobre sus propios cuerpos, así como para las guerras y los conflictos entre las naciones y los grupos étnicos.** Los desastres ambientales impactarán a millones de personas, **particularmente en las regiones más pobres, empeorando desproporcionadamente la situación de las mujeres como aquellas responsables de sustentar la familia.**

Un nuevo periodo histórico de avista...

Parte 2

(1er párr.)

...El FSM de Belém demuestra, sin embargo, la necesidad y la posibilidad de convergencias internacionales, pero en un marco en que las luchas son más fragmentadas y dispersas. **En Europa, el éxito de las movilizaciones en contra del G20 y la OTAN es un indicador de una renovación del movimiento de justicia global. El FSE de Estambul podría ser otra ocasión importante.**

La Marcha Mundial de las Mujeres propone una nueva ocasión de iniciativa común en 2010, que podría convertirse en un paso hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de este movimiento feminista internacional.

(ultimo párr.)

...y una mayor convergencia del movimiento de contraataque social existente en distintas áreas: anteguerra y antinuclear, contra la deuda y por la soberanía alimentaria, en defensa de los derechos sociales y ambientales, **de los derechos de las mujeres, particularmente de controlar sus propios cuerpos, así como de los movimientos de las mujeres que tienen un rol significativo en otros movimientos de contraataque social,...**

Parte 3

Todas las fuerzas vinculadas políticamente o institucionalmente al liberalismo social o al centro-izquierda —**incluidos el movimiento de las mujeres, particularmente en la forma institucionalizada de las ONG, las asociaciones que ayudan a las mujeres, etc.**— están, hasta cierto punto, siendo arrastradas hacia estos cambios

cualitativos en el movimiento de trabajadores y son incapaces de formular un plan para salirse de la crisis.

Parte 5

Las organizaciones, las corrientes, los núcleos y los militantes marxistas revolucionarios deben plantearse el problema de la construcción de formaciones políticas revolucionarias anticapitalistas con la perspectiva de establecer una nueva representación política independiente, propia de la clase trabajadora, **que tenga en cuenta la diversidad de esta—en términos de género, raza, estado de residencia, edad, orientación sexual—al defender un programa resueltamente de clase.**

...nuestra meta debe ser buscar construir amplias fuerzas políticas anticapitalistas, independientes de la socialdemocracia y del centro-izquierda, formaciones que rechacen cualquier política de apoyo a los gobiernos colaboradores de clase, hoy gobierno con socialdemocracia y el centro-izquierda (sic), **fuerzas que comprendan que conquistar victorias hacia los derechos de las mujeres, como fue el caso del referéndum sobre el aborto en Portugal, fortalece las fuerzas radicales anticapitalistas.**

Parte 7

(final del 1er párr.)

...la oposición a cualquier participación en los gobiernos **(en los países capitalistas avanzados)** que meramente administran el Estado y la economía capitalista, y que han abandonado todo **internacionalismo o lucha por un fin a la desigualdad y al discrimen a base de género, raza, etnia, religión u orientación sexual.**

Parte 10

Como resultado, para fortalecernos y asumir nuestro rol, todos los cuerpos de la CI deben ser reforzados: reuniones regulares del **Buró**, de los Comités Internacionales, **comisiones de trabajo específicas**, viajes, intercambios entre las secciones. **Es necesario reforzar la actividad que la Internacional ha desplegado durante los últimos años al regular y fortalecer las reuniones de la BPA (EPB) y en sus esfuerzos de coordinación entre las secciones latinoamericanas.** Las reuniones del Comité Internacional (IC), que son realizadas cada año y representan a cerca de 30 organizaciones, deben asegurar la continuidad organizacional de nuestra corriente internacional.

La falta de recursos, así como la disminución de la presencia de las mujeres, particularmente en nuestros cuerpos dirigentes, durante el último periodo (como resultado del declive de la actividad de un movimiento de las mujeres fuerte y autónomo, que a la vez ha tenido un impacto sobre nuestras organizaciones nacionales y, por tanto, sobre la Internacional), ha implicado que no hayamos sostenido una comisión de mujeres activa y una red de reuniones regionales y escuelas internacionales correspondiente. Se han realizado tres seminarios de mujeres desde el 2000, así como reuniones de las camaradas presentes en cada IC. Estos han mantenido una perspectiva realmente feminista e internacionalista, aunque frágil y limitada. Durante el próximo periodo, dada la centralidad de nuestro entendimiento de la opresión de las mujeres, la naturaleza estratégica de la lucha en su contra y la lucha por construir un movimiento de las mujeres autónomo desde una perspectiva anticapitalista, debemos encontrar los recursos necesarios para asegurar que este asunto sea desarrollado como un elemento central de la perspectiva anticapitalista que proponemos. En este marco, debemos fortalecer a la vez nuestra comisión interna y tomar la ofensiva

al proponer discusiones a nuestros compañeros, incluida la participación en los seminarios y las escuelas de nuestro instituto. Este proceso también debe hallar un reflejo a nivel nacional.

Al mismo tiempo, debemos asegurarnos de que las mujeres en nuestras organizaciones —y en los partidos nuevos que estamos construyendo— encuentren su lugar pleno y que la simple adopción de paridad o cuotas para los cuerpos de liderazgo o las papeletas electorales no sea considerada una respuesta suficiente a los obstáculos para la participación completa de las mujeres en el proceso político. La gama de medidas que constituyen un plan de acción positiva fue presentada en la resolución sobre acción positiva del Congreso Mundial de 1991.

<http://www.internationalviewpoint.org/spip.php?article143>

El instituto educativo ha asumido un ímpetu fresco. Ahora tenemos que asegurarnos que las escuelas y los seminarios se realicen y garantizar el equilibrio de su manejo y organización. La CI también debe abrir sus reuniones y su instituto. El Instituto ocupa un lugar central no solo para educar a los cuadros de la sección, sino para contribuir a los intercambios entre las corrientes y a varias experiencias internacionales. Abrir el seminario sobre el cambio climático a una serie de expertos internacionales es un buen ejemplo. Al igual que con otras reuniones, indica la necesidad y la posibilidad de que seamos un crisol para la elaboración programática de asuntos esenciales que las corrientes revolucionarias y anticapitalistas están abordando. **Nuestras escuelas siempre han sido una ocasión para invitar participación de organizaciones con las cuales estamos formando relaciones. Este rol debe ser fortalecido y ampliado en el periodo por venir.**

En resumen, en el próximo periodo, y en una orientación dirigida a construir una nueva fuerza internacional o una nueva Internacional, la CI, como marco interno, representa un recurso esencial para los marxistas revolucionarios.

.....

ENMIENDA A LA RESOLUCIÓN «ROL Y TAREAS DE LA CUARTA INTERNACIONAL».

(Presentadas por Thomas (IC, Dinamarca) y Philomena (IC, Francia))

La enmienda está en negritas.

Punto 10

El campamento de la juventud, que es realizado cada año con cerca de 500 camaradas, debe tener un lugar central para el trabajo de la juventud de nuestras secciones europeas, **desde la perspectiva de formar cuadros internacionalistas jóvenes. Mientras cada vez más organizaciones nuestras en Europa se encuentran entre formaciones anticapitalistas más amplias, continuamos fomentando a nuestros camaradas a que inviten al campamento a jóvenes de organizaciones más amplias y a participar en el seminario preparatorio llevado a cabo en Amsterdam cada Pascua. El campamento es también una ocasión importante para que los camaradas jóvenes de Europa conozcan camaradas de otros continentes, y el esfuerzo que hacen las organizaciones fuera de Europa para enviar camaradas a participar en el campamento es muy importante. Como la única iniciativa pública regular de la CI, el campamento también tiene el rol de ser un sitio al que se puede invitar a las personas más jóvenes de las organizaciones con las cuales estamos formando relaciones, como fue el caso con el campamento en Grecia en 2009, que contó con la presencia de**

delegaciones pequeñas provenientes de Rusia, Ucrania, Belarus, Polonia y Croacia.

.....

ENMIENDAS AL DOCUMENTO ROL Y TAREAS DE LA 4 INTERNACIONAL. TRES ENMIENDAS MINORITARIAS (MATHIEU Y PATRICK, FRANCIA)

Primera enmienda

(Presentada por los compañeros Mathieu y Patrick (Francia) esta enmienda no fue integrada en el proyecto de resolución en la reunión del Comité Internacional de la IV Internacional en febrero de 2009. La votación de la enmienda fue: 8'825% a favor, 76'47% en contra, 8'825% abstenciones, y 5'88% no tomaron parte de la votación.

)

Al final del tercer párrafo agregar:

Esta situación libera no solamente nuevos espacios para la izquierda radical, sino que conlleva en si contradicciones en el seno del movimiento obrero, del movimiento sindical, y también alrededor de los partidos tradicionales de la izquierda, en partidos socialdemócratas y en los PC's. fracturas y divisiones que, sin llegar a producir de inmediato partidos anticapitalistas, crean reagrupamientos o fuerzas políticas, que ocupan una parte del espacio político a la izquierda de la socialdemocracia. Cualquiera que sea nuestro análisis de estos procesos, tenemos primero que reconocer que es lo que paso en Alemania do Die Linke, indicando un estado de crisis de los partidos tradicionales que encontramos de otra forma en Grecia, en Francia, en Italia, y en otras partes, cambiando el paisaje político de la izquierda después de los últimos años.

Estos reagrupamientos en Europa traducen una primera etapa de ruptura parcial con el social-liberalismo, sin por ello dar nacimiento a la formación de "partidos anticapitalistas" alrededor de corrientes "marxistas revolucionarias". Estos agrupamientos produjeron formas de asociación partidarias intermedias en las que fuerzas militantes de la izquierda anticapitalista pueden, algunas veces, participar, apoyándose sobre una primera dinámica de ruptura. Las contradicciones políticas están vivas en estos reagrupamientos, notablemente alrededor de dos cuestiones claves trazando una línea de clarificación en su seno.

- la participación gubernamental, o el apoyo a coaliciones que se sitúan sobre el terreno de la gestión social-liberal.

- ***L'implication dans les mouvements sociaux pour en traduire politiquement les aspirations.***

La experiencia Italiana ha sido decisiva. Ella no percute solamente a la izquierda italiana, sino a toda la izquierda europea; La participación de Rifundazione en un gobierno de centro izquierda, llevo el debate a Die Linke, Syriza, el SP en los Países Bajos, la izquierda a la izquierda del PS en Francia, y en otros.

Tales fuerzas emergentes son el signo de un periodo de reagrupamiento y de reconstrucción en el seno del movimiento obrero, que se va a acentuar con los efectos de la crisis del social-liberalismo. Este periodo va, durante un cierto tiempo, dejar abiertas muchas posibilidades de reagrupamientos partidarios a al izquierda de la socialdemocracia, sin forzosamente reforzar de conjunto un "reagrupamiento anticapitalista" basado esencialmente sobre organizaciones de extrema izquierda.

Segunda enmienda

La GACE, avances y retrocesos, una perspectiva a mantener

(Presentada por los compañeros Mathieu y Patrick (Francia) esta enmienda no fue integrada en el proyecto de resolución en la reunión del Comité Internacional de la IV Internacional en febrero de 2009. La votación de la enmienda fue: 5'88% a favor, 76'47% en contra, 14'71% abstenciones, y 2'94% no tomaron parte de la votación).

Después de las dos primeras frases del punto 5, remplazar

Después de varios años estamos comprometidos con varias secciones europeas, en los procesos de la GACE. Su historia y sus evoluciones no se hacen de manera lineal, ha conocido avances y retrocesos.

En varios países, la perspectiva de reagrupamientos amplios a retrocedido. Las derrotas en Escocia y Gran Bretaña, notablemente, la han debilitado. En este último caso la decisión del SWP de replegarse sobre su organización, retirándose de Respect, quien podía conjugar un reagrupamiento anticapitalista más amplio, tuvo un efecto negativo. Un debate se impone con el SWP, como con otras fuerzas de la extrema izquierda en Europa, debate crítico que está ausente en el documento propuesto para el congreso mundial.

Debemos ser perseverantes en el reforzamiento del GACE, que reagrupe verdaderos partidos anticapitalistas, pluralistas, mas allá de las solas corrientes "revolucionarias", a fin de pesar en la "reconstrucción" política del movimiento obrero.

Buscando reforzar la dinámica de un reagrupamiento de fuerzas anticapitalistas europeas, partiendo de una coordinación deseada y organizada por los partidos pluralistas existentes en la GACE, nuestro objetivo no es, de "cortar", de separar los "revolucionarios" de los "semireformistas" o de los "dudosos". En Europa la clase obrera tiene verdaderamente la necesidad de verdaderos partidos anticapitalistas de masas para defenderse en la situación actual. Es de la mayor urgencia viendo la rapidez de los efectos de la crisis económica y de la incapacidad de la socialdemocracia de responder. En ausencia de soluciones políticas y de organización política adaptada a la izquierda, el terreno puede ser ocupado por fuerzas xenóforas y proteccionistas.

Nosotros debemos contar sobre una dinámica de radicalización en las luchas frente a la crisis, y frente a los partidos liberales de la unión europea, Es sobre esta base que la corriente marxista revolucionaria puede estar en la medida de pesar sobre la evolución de estas fuerzas. O de sus partidos unitarios que no han cortado aún, pero que pueden evolucionar hacia la izquierda.

En los reagrupamientos unitarios amplios, en las luchas sociales, o en las coaliciones electorales basadas sobre la defensa de medidas de urgencia a favor de la clase obrera frente a la crisis capitalista, son las formas de comprometer procesos de acción y de clarificación política.

Die Linke en Alemania a sido un ejemplo del inicio de ruptura y de reagrupamiento a la izquierda de la socialdemocracia, Syriza en Grecia es otra, o grupos de la izquierda radical que se alinian con una organización importante salida de la crisis del PC griego, confirmando, sobre el terreno electoral, como en los movimientos sociales recientes, que puede formarse un partido anticapitalista amplio sin buscar la alianza

gubernamental, con la socialdemocracia, y que pese sobre la situación. Estos no son los únicos ejemplos, y es claro que ningún ejemplo se puede seguir a la letra. En cada país, de acuerdo a la situación, las configuraciones serán específicas.

Pero lo que es común es que en todas partes se separan sobre la base de la doble crisis de la socialdemocracia y de los PC's, una especie de reagrupamiento es posible en el campo del debate y de la acción, en la que los "marxistas revolucionarios" deben actuar para lograr partidos anticapitalistas amplios, contestando la hegemonía de la socialdemocracia sobre la izquierda.

Debemos profundizar lo que nos comprometimos con el reagrupamiento de la GACE, para agrupar y clarificar el debate entre las fuerzas que se sitúan a la izquierda de la socialdemocracia sobre una base doble: que los partidos que los componen sean permeables y activos en el desarrollo de los movimientos sociales y sean independientes del social-liberalismo y de los gobiernos que ellos conducen.

Tercera enmienda

Sobre la Cuarta Internacional

(Presentada por los compañeros Mathieu y Patrick (Francia) esta enmienda no fue integrada en el proyecto de resolución en la reunión del Comité Internacional de la IV Internacional en febrero de 2009. La votación de la enmienda fue: 5'88% a favor, 73'53% en contra, 17'65% abstenciones, y 2'94% no tomaron parte de la votación).

Anadir al fin del punto ocho de la resolución

Debemos invitar como observadores a las fuerzas con las que trabajamos.

Pero debemos estar claros sobre el hecho de que el congreso de la IV internacional no es en si misma un congreso de partidos anticapitalistas amplios, ni una "etapa" hacia ese fin. Debemos reafirmar la perspectiva ya adquirida por la Cuarta Internacional: Una nueva internacional de masas anticapitalista, y no una Cuarta Internacional simplemente ampliada. Debemos discutir los caminos para, en cada país, llegar a reagrupamientos anticapitalistas pluralistas y de masas. La IV internacional es una corriente política que defiende esta perspectiva, pero esta perspectiva no es un reagrupamiento "alrededor" de la cuarta internacional, donde el pluralismo aceptable se reduce a diferentes variables del trotskismo y de los grupos de la extrema izquierda.

Una nueva internacional será el resultado de una convergencia política mucho mas larga, después de una serie de trabajos y de debates comunes, verdaderos partidos amplios y pluralistas que deciden formar un nuevo reagrupamiento internacional. La Cuarta será una de las corrientes de esta nueva internacional, sin duda no dominante viendo las fuerzas relativamente débiles de las que disponemos a escala internacional.

Pero su papel político, ideológico, su existencia en esta etapa como el solo cuadro internacional realmente existente, nos lleva a considerar que en los nuevos partidos amplios anticapitalistas, funcionan con derecho a tendencia, o corriente, los partidarios de la IV Internacional en estos nuevos partidos se organizan bajo formas a determinar en función de situaciones específicas a cada partido.

.....

LAS MUJERES Y LA CRISIS DE LA CIVILIZACIÓN

(Esta contribución, surgida del seminario de mujeres tenido en el IIRE en julio de 2009, está presentada para la discusión del Congreso Mundial por Hall (Comisión de Recursos, Gran Bretaña) y Philomena (Comité Internacional, Francia)).

La convergencia de diferentes aspectos de la crisis global del capitalismo nos confirma la idea de que estamos ante crisis económicas, ecológicas y sociales sistémicas que al combinarse producen una crisis de civilización

En este artículo queremos mostrar las formas como esta crisis afecta particularmente a las mujeres

Antes del inicio de la crisis, las mujeres eran las menos favorecidas; por lo tanto no es sorprendente que resintamos más gravemente los efectos de estos desastres. A pesar de los avances logrados gracias a las luchas de las mujeres, su posición de subordinación en el mercado de trabajo sigue siendo el reflejo de la división sexual del trabajo y de su condición inferior de mujeres en el seno de la familia patriarcal capitalista. La familia, en combinación con el sistema educativo, sigue reproduciendo la idea de que las mujeres son fundamentalmente inferiores a los hombres —o que a lo sumo tienen otra vocación al ser las cuidadoras tanto de los niños como de los viejos— y en esta idea basa el estado su perspectiva en los servicios públicos. La familia se mantiene como el principal lugar en que se ejercen la violencia y la represión contra las mujeres.

Y podemos estar seguros de que aquello que los capitalistas ensayan contra ellas para que no sean ellos los que paguen por la crisis, en el futuro será impuesto a toda la clase obrera, como lo hemos visto en muchos ejemplos, en particular con el trabajo a tiempo parcial.

En respuesta a esta situación, debemos tener en cuenta la opresión específica de las mujeres en nuestras reivindicaciones, como organización política, y en las movilizaciones. Esto quiere decir que priorizaremos en algunos casos con demandas específicas que les conciernan (por ejemplo, el aborto, derechos de pensión) y también que tomaremos en cuenta su punto de vista en lo que decimos.

Si, por ejemplo, la reivindicación de una reducción del tiempo de trabajo por día/semana es del interés de las y los asalariadas/os, es particularmente importante para las mujeres que tienen una doble jornada de trabajo. Otro ejemplo: a consecuencia de la crisis financiera, planteamos la nacionalización de los bancos, aunque sepamos que la crisis económica no es sólo una crisis bancaria; pero las mujeres son particularmente afectadas por el aumento de las tasas de interés y las limitaciones del acceso al crédito.

El contexto en que formulamos estas demandas es evidentemente diferente según los países y estas reivindicaciones deben responder a la realidad concreta en la que trabajamos. El programa desarrollado por los camaradas belgas en las elecciones europeas de 2009 “Una Europa ecosocialista será feminista o no será” es un buen ejemplo.

Las mujeres participan en la resistencia a los ataques y en la lucha por crear otro mundo ecosocialista y feminista que es cada día más necesario en nuestra cotidianidad. Para lograrlo, su outorganización será decisiva. Los logros que se han obtenido en Ecuador en la Asamblea Constituyente y la campaña contra la deuda pública no son favores concedidos por Correa, sino que son el resultado de la autorganización de las mujeres que ha creado una correlación de fuerzas que permitió obtener estos triunfos.

Las mujeres y el cambio climático

La mayoría de las mujeres de los países del Sur viven en la pobreza y la desigualdad, y son ellas las primeras afectadas por la crisis climática provocada por las emisiones

producidas principalmente por los países del Norte. Ochenta por ciento de los mil 300 millones de personas que viven en condiciones de pobreza en el mundo son mujeres. En el Sur, las mujeres producen 80 % de los alimentos. La desertificación, la pérdida de recursos acuíferos, etc., tienen un enorme impacto en su vida cotidiana. Cuando las personas se ven obligadas a dejar los lugares donde viven porque ya no producen alimentos suficientes debido al cambio climático, la mayoría de los desplazados son las mujeres y los niños.

Un informe publicado por Oxfam en junio de 2009: "Los Vientos de Cambio: Cambio Climático, pobreza y el medio ambiente en Malawi" explica que las mujeres son las primeras víctimas del cambio climático debido a los múltiples roles que tienen en tanto campesinas, productoras de alimentos, de agua y de leña, y de las que atienden a los niños. El informe también explica que las mujeres de Malawi no tienen poder alguno en las decisiones y que el cambio climático acentúa las desigualdades. Explica además que la agravación de la pobreza aumentará las presiones sobre ellas para porstotuirse para obtener alimento, lo que a su vez aumentará el riesgo de infectarse por el virus del SIDA. El aumento de las infecciones por este virus debilitará también su capacidad de resistir al caos climático.

En 2008 el número de personas desnutridas superó la cifra de 800,000, para alcanzar la cifra global de más de mil millones. Al mismo tiempo, se ven reaparecer enfermedades como el cólera, enfermedad completamente evitable, pero que resurge en esta crisis de civilización.

El combate de las mujeres para tener acceso a una educación pública y a servicios de salud gratuitos, incluido el aborto, la anticoncepción y educación sexual, es un elemento esencial para luchar contra la crisis climática en el sur. A menudo están a la vanguardia de las campañas para defender y ampliar estos derechos esenciales.

La respuesta neomaltusiana a la crisis climática plantea que hay una sobrepoblación planetaria y busca limitar el derecho de las mujeres a disponer de su cuerpo, lo cual es una respuesta racista, pues el crecimiento demográfico es mayor en los países del sur. Nosotros luchamos por la ampliación de los derechos de las mujeres en lo que respecta al control de su fecundidad y también por la erradicación de la pobreza, único medio para que la presión demográfica disminuya. También luchamos contra el consumismo capitalista, un consumo de productos sin valor de uso y nocivos para el ambiente.

El creciente impacto de los agrobusiness, la producción de agrocarburos y la venta de tierras a las multinacionales para que sigan extrayendo petróleo y otras riquezas, están en el origen de una pérdida de territorios y de autonomía de los pequeños productores, de los cuales una mayoría son mujeres, a menudo de comunidades indígenas. Los pesticidas destruyen la producción natural de los pequeños productores.

Las mujeres indígenas y las mujeres campesinas sin tierra juegan un papel central en la defensa de los ecosistemas forestales contra los gobiernos que quieren venderlas a los mejores ofertantes y a las multinacionales, buscando utilizarlas para producir agrocarburos y para sacarles otras riquezas como el agua, las maderas tropicales (que crecen muy lentamente) y también petróleo y diversos minerales. Las acciones de las mujeres de Vía Campesina en Brasil, que destruyeron las plantaciones de eucaliptos de Aracruz Celulosa, son un ejemplo victorioso de su papel dirigente en la defensa de la biósfera. En el seno de muchas comunidades indígenas juegan un papel central en la defensa de las tierras ancestrales.

- Disminución del consumo de energía mediante la detención de la producción de despilfarro, como la industria del armamento, la industria nuclear, la publicidad, la expansión del transporte aéreo.
- Relocalización de la producción, incluyendo la agricultura
- Suspensión de la utilización de recursos energéticos peligrosos y expansión de las energías renovables
- Transporte público de buena calidad y gratuito

Las mujeres y la crisis económica

La mundialización neoliberal ha aumentado considerablemente el trabajo precario, con contratos a corto plazo y la extensión masiva del tiempo parcial. Al mismo tiempo la economía informal se ha extendido del sur hacia regiones del norte y hacia sectores que antes eran parte de la economía formal.

La mayoría de quienes trabajan en la economía informal son mujeres y niños. De uno a dos por ciento de las poblaciones urbanas tratan de sobrevivir expurgando la basura y desperdicios. En su mayoría son también mujeres y niños. La demanda industrial de papel reciclado, sobre todo en China, disminuye ya a causa de la recesión, lo cual significa que los precios de estos productos están fuertemente a la baja. Los sectores de la población que viven de la recolección y venta de papel usado están por lo tanto en una situación mucho más difícil para sobrevivir.

En una recesión, se observa una pérdida de trabajo en el sector informal y al mismo tiempo se presenta un desplazamiento de trabajos del sector formal hacia el informal. Las industrias exportadoras del sur, como el sector textil, que emplea muchas mujeres, han experimentado un crecimiento rápido: en los últimos siete años se crearon 100,000 nuevos empleos en Africa, por ejemplo. Pero con la crisis, la demanda cayó. En Filipinas se perdieron 42,000 empleos en un día en el sector textil, de semiconductores y de la industria electrónica, donde la mayoría de los asalariados eran mujeres (Informe Oxfam, Pagando el Precio por la Crisis Económica, marzo 2009).

La industria manufacturera exportadora es un sector en que los trabajadores prácticamente no tienen derechos, lo cual hace que la mayoría de las mujeres que han perdido su empleo no hayan recibido primas de despido, ni seguro de desempleo pagado por la seguridad social. Incluso donde existen estos derechos legalmente, los patrones ignoran sus obligaciones porque no hay organizaciones de los asalariados para imponer el respeto a estos derechos.

La expansión del microcrédito ha sido importante para que un número creciente de mujeres del sur adquieran cierta independencia económica, pero con la recesión, el acceso al crédito se ha reducido drásticamente, lo cual ha tenido un impacto negativo para su independencia económica y por tanto social y política.

La pérdida de empleos en el sector formal causada por la crisis ha tenido consecuencias diferentes en la mayoría de los países. La industria automotriz —uno de los sectores más afectados— es mayoritariamente masculina. En algunos lugares, en general de los países industrializados del mundo capitalista en que la crisis ya ha golpeado duramente, ha habido importantes pérdidas de empleos en el sector de los servicios, que cuenta con mayoría de asalariados mujeres. En otros países, podemos esperar que sean afectados próximamente.

Aunque las cifras sobre la tasa de desempleo de hombres y mujeres sean difíciles de encontrar, parece que la diferencia entre ellas no ha aumentado. Pero éste será el caso en cuanto la crisis tenga sus mayores consecuencias en el sector de servicios. Según Oxfam, la mayoría de las pérdidas de empleos afectan a las mujeres en el sur, en tanto que en Estados Unidos su desempleo ha aumentado más rápido que el de los hombres en mayo de 2009 (5.6% para las mujeres y 4.1% para los hombres — Womenstake.org).

Las mujeres trabajadoras siguen siendo víctimas de discriminación cuando están embarazadas, a pesar de la protección legal que existe en los países capitalistas avanzados. La posibilidad de un embarazo se encuentra tras las discriminaciones contra las mujeres en edad de procrear. En Gran Bretaña parece que esta situación se agravó con la recesión. He aquí lo que escribe la Alianza contra la Discriminación ante un Embarazo, una coalición de varios grupos que realizan una campaña sobre este problema:

“Hay un incremento alarmante de los despidos de mujeres embarazadas y de jóvenes madres. Algunos empleadores parecen utilizar la recesión para infringir la ley contra la

discriminación. Con la desaceleración económica, nuestras organizaciones reciben un mayor número de telefonemas de mujeres embarazadas o madres jóvenes víctimas de discriminación. Tenemos casos concretos de mujeres despedidas porque estaban embarazadas o madres que regresaban de la licencia por maternidad y descubren que su empleo ha desaparecido.”

“Antes de la recesión, la Comisión de Igualdad de Oportunidades estimaba ya el número de despidos de mujeres embarazadas en 30,000 por año y esta cifra va a aumentar probablemente. Esta consecuencia impactante de la recesión no sólo es inmoral y ensombrece profundamente la igualdad de géneros en los lugares de trabajo, también es ilegal.”
(<http://www.fawcettsociety.org.uk/documents/AllianceAgainstPregnancyDiscrimination.pdf>)

El primer signo visible de la crisis actual, la crisis de las Subprimes en Estados Unidos, golpeó particularmente a las mujeres, sobre todo a las mujeres de color. Treinta y dos por ciento de las que tenían un crédito hipotecario tenían un crédito subprime contra 24% de los hombres; los propietarios afroamericanos o latinos de casas tienen un 30% más de de probabilidad de recibir un préstamo de alto riesgo (subprime) (Ms Foundation for Women).

La tasa de pobreza está aumentando durante la desaceleración económica; los precios de los artículos de primera necesidad, como el alimento, el transporte y la energía, suben, así como el número de familias pobres. Una vez que una familia cae en la pobreza, le es difícil salir. Se estima que 60% de las familias, cuyo ingreso se ubica entre el 20% más bajo, se mantienen en esta situación por diez años (Ms Foundation for Women).

Cuando las mujeres ya no tienen perspectiva de empleo ni hoy ni en el futuro, ni siquiera en el sector informal, cuyas filas crecen día a día, la historia nos enseña que vuelven al matrimonio y a la educación de los hijos como única alternativa aceptable; otras van a vender su cuerpo para mantener a sus familias.

- Nacionalización de los bancos con control popular; ampliación de la provisión de microcréditos y aumento de las ayudas gubernamentales, particularmente para las mujeres
- Disminución del tiempo de trabajo por día/semana sin disminución del salario
- Abolición de los CDD, un empleo con CDI con todos los derechos para todas y todos las/los asalariadas/os
- Contra toda discriminación en los lugares de trabajo, incluyendo discriminaciones de género, de situación marital, edad u orientación sexual
- Creación de nuevos empleos abiertos para hombres y mujeres
- No a la discriminación que afecten las pensiones y las prestaciones sociales

Las mujeres y los servicios públicos

La defensa de los servicios básicos –en primer lugar el agua, pero también la electricidad, vivienda y transporte–, bajo control público y a precio accesible –de preferencia gratuitos– es esencial. Las mujeres a menudo han jugado un papel dirigente en las luchas por defender y ampliar estos servicios, de la lucha contra la privatización del agua en Cochabamba (Bolivia) en 2000, en las luchas contra la privatización de los ferrocarriles, la cultura del arroz y el algodón en Mali.

La crisis económica a la que estamos confrontados hoy en día no va implicar pausa alguna en las políticas neoliberales de privatización ataques contra los servicios públicos. La crisis afecta particularmente a las mujeres que constituyen la mayoría de los asalariados en los servicios públicos y son el grupo que más depende de estos servicios. Los ataques contra los sistemas de salud en Europa son un ejemplo permanente. En Francia se cierran escuelas maternas públicas y gratuitas para los niños a partir de los 2 años, en beneficio de los jardines de niños privados, lo cual trae consigo pérdida de empleos en el sector público y aumenta el precio a pagar por el cuidado de los niños. En México, la externalización (subrogación) por parte del estado

de un número creciente de centros de atención a infantes (guarderías) en beneficio de administradores-propietarios privados ha llevado a un deterioro en la calidad del servicio; el resultado más cruel ha sido la muerte de 48 niños en junio de 2009 en un incendio de una guardería en Hermosillo, Sonora. El centro era propiedad de miembros de la familia de funcionarios de alto rango del gobierno, estaba situado en el mismo techo que un almacén de mercancías. Ante la corrupción y la impunidad de los responsables, el horror en la opinión pública creó un movimiento que hizo perder el puesto de gobernador al partido dominante, pero los culpables aún no han sido juzgados.

En los países en los que el aborto está legalizado (bajo ciertas condiciones), los recortes presupuestales en los servicios de salud han tenido ya consecuencias sobre el acceso de las mujeres al aborto y a los servicios de anticoncepción. Los centros de atención de crisis (violación, violencia) y otros servicios para las mujeres reciben menos recursos. Bajo el pretexto de la necesidad económica, algunos que consideran estos servicios opciones complementarias y otros que nunca los han aprobado, estarán felices de cortar recursos a estos proyectos.

Los servicios sociales a la persona se han ido privatizando cada día más en toda Europa; al menos es el caso en Francia, Suecia, Bélgica y Gran Bretaña. Se trata de trabajadoras que son empleadas para trabajo a domicilio (limpiar la casa, lavar la ropa, preparar la comida, cuidar a los niños, a personas enfermas o ancianos) en la casa de familias acomodadas (organizado por el Estado o por empresas privadas). Estas mujeres a veces trabajan en cinco lugares diferentes con un número de horas muy limitado en cada lugar y un tiempo de trayecto tan largo como el de trabajo. Estos empleos tienen un status muy bajo, tienen poca protección social y el desarrollo de estos servicios es utilizado como argumento para reducir los servicios públicos, en particular en el sector de los asilos de ancianos.

Los extremadamente bajos salarios en este sector se traducen en pobreza para las mujeres implicadas. Y a la vista de las “reformas” de los sistemas de seguridad social en muchos países, los desempleados tienen la obligación de aceptar cualquier oferta de empleo bajo pena de perder la remuneración del seguro. Así va siendo cada vez más difícil para los asalariados rechazar estos empleos en tanto que los patrones pueden disponer de una fuerza de trabajo más barata. Estas evoluciones tienen también como resultado que se acrecienten las diferencias entre las mujeres que tienen un poder económico y social mayor y que se convierten en empleadoras de aquéllas –a menudo negras o inmigrantes– que no lo tienen.

- Por la defensa y expansión de los servicios públicos bajo control de los asalariados y los usuarios
- Por la extensión de los servicios públicos de los niños de alta calidad

Las mujeres y la migración

El número total de migrantes internacionales se ha incrementado en más del doble en los últimos cuarenta años, en tanto que el porcentaje de la población mundial que es migrante se ha mantenido bastante estable. Actualmente hay 175 millones de migrantes internacionales; es decir, alrededor de 3.5% de la población mundial. Casi la mitad son mujeres, a pesar de la idea reconocida de que los migrantes son mayoritariamente hombres. Las migraciones ocurren en la mayoría de los casos hacia países limítrofes, hay migraciones el interior de algunos países y también hacia otros continentes.

El dinero que es enviado a sus hogares por los migrantes juega un papel crucial en la economía de algunos países del sur. En 2008 este dinero representaba, por ejemplo, para Filipinas, la suma de 16 mil cuatrocientos millones de dólares norteamericanos; en marzo de 2009, la suma enviada fue de mil 470 millones de dólares. Estas remesas representan para siete países de América Latina y el Caribe más del 10% del PIB y es más importante que el flujo de dólares de las exportaciones más importantes.

Con la profundización de la crisis, la migración de mujeres se incrementará, por varias razones: porque no encuentran trabajo en donde viven, o bien porque los empleos disponibles no les permiten mantener a sus familias. En Filipinas hay 4 millones 500 mil familias que no pueden procurarse un mínimo de alimentación.

En algunos casos, en efecto, la mayoría de los migrantes son mujeres: este es el caso de los migrantes filipinos que en un 70% son mujeres, muy a menudo empleadas en el trabajo doméstico sin contrato ni prestaciones. El RMPP (sección filipina de la Cuarta Internacional) hace un trabajo en Europa para organizar a las migrantes filipinas y tratar de obtener derechos para estas trabajadoras.

Como muchas otras mujeres de Asia, África, América Latina y Europa del Este, las mujeres filipinas son trabajadoras domésticas y representan un eslabón del sistema de cuidados domésticos global. Las mujeres del primer mundo quieren liberarse del trabajo doméstico y hacer una carrera en la esfera pública, por lo que buscan a otra mujer que cubra las funciones domésticas. Por lo tanto, la migración de las trabajadoras domésticas está basada en una demanda que se origina en la segmentación del mercado de trabajo según el género, en los países que reciben migrantes. Las mujeres filipinas que responden a esta demanda tienen a su vez hijos en casa. En virtud de la división del trabajo en los hogares, no pueden exigir que sus esposos asuman las tareas domésticas. Además, a menudo sus esposos son también migrantes que laboran en el sector de la construcción.

La solución para las mujeres migrantes es emplear a su vez una mujer como doméstica en su casa. En las familias de los no migrantes, pero donde la madre se ausenta, hay también una demanda de atención para los hijos, pero dado que esta familia no puede pagar una trabajadora a domicilio, este trabajo es asumido por la hija mayor. Al final de esta cadena mundial, la hija mayor se encargará del cuidado de sus hermanos y hermanas y por tanto tendrá menos tiempo de jugar, estudiar y trabajar fuera de casa. A menudo es la abuela quien se ocupa de los hijos de la mujer migrante. Esto disminuye la presión sobre los hijos mayores, pero implica que las abuelas viven cuarenta o cincuenta años con la responsabilidad de cuidar y educar a los niños. Cada mujer, a lo largo de esta cadena, tiene la sensación de que cumple su deber, se transfieren los costos ocultos y al final se llega a la hija mayor en la familia que no migra. El trabajo de cuidado y de educación de los hijos disminuye en valor a lo largo de la cadena y al final es gratuito.

Las familias de los migrantes son privadas del afecto y de los cuidados personales de sus madres, pues éstas se ubican como mercancía en el mercado mundial. Esta “nueva mercancía” es promovida y apoyada por el Estado. Las dos mujeres presidentas de Filipinas (Aquino y Arroyo) han hecho de estas migrantes “heroínas” dado el sacrificio que realizan por sus familias y para que la nación progrese gracias al dinero que envían a su país. La presidenta Arroyo prometió a los países de Medio Oriente enviar trabajadoras a domicilio, eficaces y confiables. Si las presidentas hablan de estas migrantes como “nuevas heroínas” es para ocultar la angustia ante la separación y la explotación.

Las mujeres migrantes y sus familias son sacrificadas en el altar de la mundialización neoliberal. Las que trabajan en los hogares son víctimas directamente de la crisis financiera mundial, ni siquiera pueden reivindicar una prima de despido cuando pierden su trabajo, pues casi siempre trabajan sin contrato ni prestaciones.

Un gobierno como el de Filipinas ignora sus propias obligaciones legales de protección de los migrantes de su país (Republic Act 8042 – Migran Workers and Overseas Filipino Act de 1995). Desde 2002, por ejemplo, seis trabajadores de Filipinas, entre las que se encontraba una mujer, fueron ejecutados en Arabia Saudita, otros han sido condenados a muerte por crímenes que no cometieron. La violencia en los países que las acogen (golpes, violaciones, detención forzada) hacia las mujeres migrantes que trabajan a domicilio, ya sea que provengan de Asia, África o América Latina, es bien conocida.

No todas las personas desplazadas se convierten en trabajadores migrantes. Hombres, mujeres y niños son desplazados en gran número por guerras —incluyendo guerras civiles—y por el cambio climático, en virtud de que sus lugares de vida se tornan inhabitables. La gente trata de escapar de las persecuciones políticas dejando sus países de origen. Hay mujeres que huyen de la violencia al interior de la familia o de matrimonios forzados. Muchos migrantes huyen como refugiados políticos, esperando obtener un lugar seguro donde vivir en el país hacia el que huyen. Desgraciadamente, la mayoría de ellos son tratados como parias o aprovechados.

El tráfico de mujeres también ha aumentado. La forma más conocida es el comercio para la explotación sexual, en particular de quienes provienen de Europa del Este, América Latina y Asia hacia Europa occidental. Se ha creado una amplia red de trabajadoras sexuales forzadas. Pero también se ha incrementado el número de mujeres que son vendidas como esclavas domésticas al interior de sus propios países. Una investigación de feministas peruanas demostró recientemente que el grupo más importante de mujeres en su país que eran víctimas de tráfico eran las mujeres indígenas secuestradas y enviadas como trabajadoras domésticas a las ciudades. Esto demuestra las crecientes desigualdades al interior del país.

Las mujeres refugiadas o víctimas de tráfico tienen incluso menos derechos que las mujeres trabajadoras que son migrantes. La mayoría de las refugiadas se quedan en otros países del sur. Las condiciones de vida de las/os refugiadas/os en los países capitalistas avanzados se han deteriorado en los últimos años con la introducción de medidas represivas en América del Norte, Europa y Australia que intentan excluirlas al máximo. Esto ha tomado diferentes formas: tránsito de fronteras más difícil, gran número de detenciones —incluyendo a mujeres embarazadas y niños de todas las edades—en condiciones inhumanas y acceso cada vez más difícil a los derechos sociales en el país “huésped”.

Ya no sólo la extrema derecha hace de los refugiados los chivos expiatorios de la crisis, sino también los políticos de los partidos mayoritarios. En Italia, en febrero de 2009, Berlusconi intentó de manera cínica, mediante el voto de una ley de urgencia, acusar a los refugiados y en particular a los Roms, de violencia contra las mujeres, aumentando el poder del Estado.

- Contra la economía informal
- Por la regularización del estatuto de los migrantes

Ideología

La crisis de civilización es también el motor del crecimiento de ideas reaccionarias. La política de Berlusconi, que culpa a los inmigrantes de todas las consecuencias de la crisis y que utiliza a ésta como excusa para introducir leyes con fuertes medidas de seguridad —en consecuencia antiinmigrantes—, es un ejemplo extremo.

La religión tiene una influencia creciente en sectores cada vez más importantes de la población y el fundamentalismo de todas las grandes religiones constituye una amenaza. El cuerpo de las mujeres es un terreno de lucha para todos los fundamentalistas.

Un ejemplo impresionante es la forma como los elementos reaccionarios de la Iglesia Católica irlandesa utilizaron la amenaza de que el Tratado de Lisboa forzaría a Irlanda a legalizar el aborto para apoyar la oposición reaccionaria al Tratado, a pesar del hecho de que el proyecto del Tratado no hace mención alguna sobre el aborto. Esta campaña forzó a la Unión Europea a dar garantías formales de que la adopción del Tratado no mandaría a Irlanda a legalizar el aborto, así como la forzó a hacerlo en el asunto de la preservación de su neutralidad.

La colusión entre gobiernos de derecha y las jerarquías religiosas sigue dándose en Italia e Irán, a pesar de los recientes cambios en Estados Unidos. Una de las consecuencias de este cambio es la derrota de la política del gobierno Bush, que impedía a las mujeres financiar proyectos de formación sobre contracepción —e incluso servicios de aborto. Esto tendrá potencialmente un impacto positivo en los derechos

de las mujeres, particularmente en África. Pero el asesinato del doctor Tiller, uno de los pocos médicos en Estados Unidos que practicaba abiertamente abortos tardíos, debe recordarnos que el fundamentalismo sigue aún muy vivo.

Además, la doctrina fundamentalista del régimen de Bush tuvo un impacto negativo profundo en la lucha contra el SIDA en África, destruyó las vidas de muchas mujeres. Sesenta y uno por ciento de los enfermos de SIDA en África subsahariana son mujeres. En algunos países la tasa de infección de las mujeres jóvenes supera ampliamente la de los hombres. Por ejemplo en Swazilandia hay cuatro veces más mujeres entre 15 y 24 años infectadas que hombres. La falta de información sobre la transmisión de la enfermedad, la codicia de las compañías farmacéuticas que limitó seriamente la accesibilidad a los antirretrovirales en las comunidades que más lo necesitaban, son las causas principales de estos estragos.

En Nicaragua, en 2008, los sandinistas se retractaron de sus principios políticos sobre el tema del aborto con objeto de ganar las elecciones, a pesar del hecho de que nada indicaba que esto aumentaría su número de votantes. No sólo abandonaron su posición previa sino que también decidieron perseguir activamente al movimiento de las mujeres al llevar ante la justicia a nueve feministas reconocidas en el marco de un aborto terapéutico efectuado a una niña de nueve años, víctima de una violación. ¿Acaso es una casualidad que estas feministas hayan apoyado a la nuera del presidente Ortega en su acción contra él por abusos sexuales?

La colusión entre el gobierno de derecha del PAN y el PRI, en México, permitió introducir una legalización sobre el “derecho a la vida” en 13 estados –haciendo así más difícil la extensión del derecho al aborto hasta las 12 semanas, introducido por el PRD en la Ciudad de México. Esto ha sido posible gracias al hecho de que este avance positivo se operó a nivel de superestructuras y no gracias a movilizaciones de masas que hubieran podido cambiar las conciencias a fondo.

El gobierno de Lula en Brasil continuó con la elaboración de un compromiso con el Vaticano hasta el punto de considerar la posibilidad de introducir la educación religiosa en los programas escolares. A finales de 2008, el presidente del Congreso, Arlindo Chinaglia, creó una comisión parlamentaria de investigación sobre el aborto. Tenía como mandato estudiar la institucionalización de la criminalización de las mujeres que defendían una ley a favor del aborto y de aquellas que están obligadas a recurrir a él. Además, la justicia del Estado de Mato Grosso do Sul, en la ciudad de Campo Grande, acaba de citar ante juzgados, por haber practicado abortos, a más de 10,000 mujeres utilizando los registros médicos de una clínica clandestina. Alrededor de 1,200 mujeres corren el riesgo de ser sometidas a un proceso legal.

En Afganistán, uno de los tres países en el mundo en que las mujeres mueren antes que los hombres, presenciamos el espectáculo grotesco del voto de una ley que legaliza la violación en el marco del matrimonio y el debate sobre una cláusula que permitiría a los hombres dejar de dar de comer legalmente a su mujer si se niega a tener relaciones sexuales con él. Este es el país en el cual los que comenzaron la guerra el 11 de septiembre de 2001 declaraban de manera cínica que lo hacían en nombre de la defensa de los derechos de las mujeres. Pero el gobierno que instalaron es también reaccionario y dependiente de fundamentalistas islámicos como sus predecesores (que también eran una creación del imperialismo norteamericano).

La nueva constitución afgana acepta un “código de la familia” distinto para las poblaciones chiitas y es en este marco que se desarrolla el debate actual –en el contexto de la preparación de las elecciones. Como en muchos casos, la vida y el cuerpo de las mujeres son instrumentalizados. Las mujeres afganas se han organizado contra este estado de facto –con el apoyo moral de feministas de otros países—pero sus protestas han sido fuertemente atacadas por los fundamentalistas.

Como feministas estamos también confrontadas a un ataque de otro origen: las ideas postfeministas y masculinistas. Partiendo del punto de vista de que el feminismo fue “demasiado lejos”, estas corrientes utilizan las teorías diferencialistas para atacar los derechos de las mujeres al aborto, al divorcio y a la protección contra la violencia.

- Separación completa de las religiones y del Estado, contra la influencia religiosa en la elaboración de las leyes y en la operación de servicios jurídicos, de salud y educación
- Por el derecho al aborto, la anticoncepción y la educación sexual

La violencia

La crisis de civilización se acompaña de una enajenación incluso más profunda y en consecuencia de un aumento de la violencia a todos los niveles de la sociedad.

En la esfera privada como en la esfera pública las mujeres son las víctimas de esta violencia: cada tres días en Francia muere una mujer por violencia conyugal. La dominación masculina en el trabajo conduce a una violencia física/psicológica/sexual ampliamente extendida y este fenómeno se agrava con la profundización de la crisis.

La guerra es el ejemplo más claro y más brutal (y brutalizante) de esta violencia. Desde finales del siglo XX y principios del XXI se ha convertido en un fenómeno en el que es normal que las poblaciones civiles sean fuertemente alcanzadas y en consecuencia que mujeres y niños se vean afectados en gran número.

Desde la guerra en los Balcanes y después durante las guerras en la región de los Grandes Lagos en África, constatamos la utilización cada vez más frecuente de la violación como arma de guerra.

Las pruebas de la extensión de las violaciones en Bosnia entre 1992 y 1995 por parte de las fuerzas serbias obligaron al Tribunal Penal Internacional por la antigua Yugoslavia (TPIY) a tratar abiertamente los casos de estos abusos y en 1996, y por primera vez, la violación fue reconocida como crimen de guerra. Según el grupo de mujeres de Tresjevka, más de 35,000 mujeres y niños fueron detenidos en estos “campos de violación” por los serbios. Las mujeres musulmanas y croatas prisioneras fueron violadas en esos lugares conscientemente y resultaron embarazadas. En el marco de una sociedad patriarcal, en la cual los hijos heredan el origen étnico del padre, con los “campos de violación” se buscaba por tanto hacer nacer una nueva generación de niños serbios –se trataba verdaderamente de una limpieza étnica por otros medios.

Los mismos horrores fueron sufridos por las mujeres en la región de los Grandes Lagos en África. Sus cuerpos se habían convertido en un objeto de las luchas puesto que en ellos se producen las nuevas generaciones y en una guerra étnica, el objetivo último es impedir al enemigo que se reproduzca. La violencia sexual se convirtió en este contexto en una estrategia deliberada y eficaz de la guerra en esta región.

Los actos sexuales violentos intentan brutalizar e instalar el terror entre las víctimas y en la población en general, pues no hay discriminación según la edad, las niñas de unos cuantos meses y las mujeres de 84 años fueron igualmente violentadas. Las agencias de la ONU que trabajan en el Este de la República Democrática del Congo estiman que aproximadamente 50,000 mujeres fueron violadas entre 1996 y 2002 y que cerca de 55% de las mujeres experimentaron violencia sexual en el conflicto al sur de Kivu. Se estima que 250,000 mujeres fueron violadas durante el genocidio en Ruanda.

Un informe de Amnistía Internacional sobre Haití (noviembre de 2008) precisa que se constata ahí la emergencia de una tendencia, entre los grupos de hombres armados, a atacar a las adolescentes y niñas, esta tradición de violación apareció como un arma política durante la rebelión que derrocó a Aristide en 2004. Los rebeldes armados comenzaron a utilizarla para provocar terror y para castigar a las mujeres que habían apoyado al gobierno democrático. “Entre las bandas de criminales, la violación se convirtió en una práctica común”, nos dice el informe. De los 105 casos reportados en noviembre de 2008, 55% correspondían a adolescentes y niñas menores de 18 años. En 2007, se mencionaron 238 violaciones, de las cuales 140 se cometieron en niñas que tenían edades de 19 meses a 18 años. Y todo esto acontece a pesar de la presencia de tropas de la ONU desde 2004.

Las mujeres en Palestina, y más específicamente en Gaza, siguen sufriendo a causa de la ocupación israelí. Mujeres embarazadas, que están a punto de parir o que requieren atención médica en fases terminales de su embarazo, a menudo se encuentran con la negativa de tránsito en los puestos de verificación (retenes) hacia Israel, y los hospitales de Gaza no reciben los suministros médicos necesarios, aun cuando éstos últimos sean aportados por convoyes humanitarios. Muchas mujeres han tenido abortos o mueren en esta barbarie. Durante los bombardeos sobre Gaza a principios del año 2009, murieron así 192 mujeres, y el estado de sitio sigue teniendo consecuencias muy negativas en toda la sociedad, incluyendo la salud física y mental de las mujeres y los niños.

En otros lugares vemos las consecuencias de la militarización rampante de las sociedades, lo cual conduce a una criminalización cada vez mayor de la sociedad civil y a una represión violenta por parte del aparato de estado. La violencia sexual, incluyendo la violación, es utilizado cada vez más como instrumento de represión. En 2006, la policía lanzó en Atenco (México) un ataque violento contra los movimientos sociales, causando dos muertos, y ataques sexuales contra 26 mujeres. La guerra contra la droga, sobre todo en América Latina, y la guerra contra el terrorismo son aquí dos caras de la misma moneda.

También hemos visto terribles torturas sexuales practicadas por las tropas norteamericanas—incluyendo agresoras mujeres—en Abu Graïb y Guantánamo. Estos abusos contra los detenidos varones, que se supone que son creyentes, tienen la clara intención de humillar a las víctimas y atacarlas físicamente.

Estamos también observando que los prejuicios —el racismo, el antisemitismo, la homofobia y el sexismo que habían retrocedido gracias a las conquistas de los movimientos—aumentan nuevamente con el ascenso, además, de la islamofobia. Estos prejuicios se expresan de manera más violenta, como se puede constatar, en el creciente número de asesinatos por estos motivos.

En el caso de las mujeres, está el fenómeno del feminicidio, que apareció por primera vez en Ciudad Juárez (una ciudad fronteriza del estado de Chihuahua en México) a principios de los años 1990 y que persiste hasta nuestros días. Se ha hecho claro cuando las mujeres se organizaron y reaccionaron contra este problema, que centenares de mujeres son asesinadas simplemente porque son mujeres, y esto no solo se limita a esta ciudad mexicana. El fenómeno está presente en todo el territorio nacional así como en otros países de América Latina, como Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Chile, Argentina y también el estado Español. Hay que comprender al feminicidio como la extensión (i)lógica y la normalización de otras formas de violencia contra las mujeres. Como otros crímenes parecidos, son perpetrados por hombres que tienen relaciones diversas con las víctimas.

- Por sistemas de apoyo y ayuda a las mujeres víctimas o víctimas potenciales de violencia, centros de mujeres, el derecho a una vivienda independiente y prestaciones sociales, una formación apropiada para las trabajadoras sociales, la policía y la justicia

.....

ENMIENDAS A LA RESOLUCIÓN SOBRE TAREAS Y FUNCIONES DE LA CUARTA INTERNACIONAL

Davies (Socialist Resistance)

El texto que sigue es la justificación de mis enmiendas a las secciones 5 y 6 del texto de Rol y Tareas de la IV. Las enmiendas detalladas figuran en una sección separada al final.

El texto de Rol y Tareas fue discutido durante un año en el Buró, en una reunión ampliada del Buró y después en el CI (Comité Internacional). He sido crítico de este texto en cada etapa y fue bastante polémico para varias de las secciones europeas en la reunión del Buró ampliada. Cuando llegó al CI el mío fue uno de los dos votos contra. Durante esta reunión se realizaron varias modificaciones al texto que eliminaron algunos de los peores ejemplos de lo que yo señalaba, pero desde mi punto de vista esto no modificó el carácter general del texto.

Mi desacuerdo no radica en la contextualización política general del texto sobre la política mundial y la crisis. El texto logra integrar bien las dos crisis gemelas, económica y ecológica.

Tengo un problema con el llamamiento que se hace a una nueva internacional, y con lo que sugiere respecto al carácter de una tal internacional.

El texto del CE presenta dos posibles maneras por las cuales la nueva internacional que defiende pudiera aparecer. La primera es que podría surgir de la unión de varios partidos amplios que se han constituido a la izquierda de la socialdemocracia en los últimos años - o al menos de aquellos que tienen un carácter anticapitalista. Esto sería una internacional anticapitalista formada por partidos anticapitalistas, posiblemente con las secciones de la IV en su interior.

Esta perspectiva se expresa en la sección 5 de la siguiente manera:

"Militantes, núcleos, corrientes y organizaciones marxistas revolucionarias deben plantear el problema de la construcción de formaciones políticas anti-capitalistas y revolucionarias, en la perspectiva de establecer una nueva representación política independiente de la clase trabajadora. Esto es cierto a nivel de cada país y a *nivel internacional*." (el subrayado es mío)

Esto también aparece reflejado en la siguiente cita de la sección 7:

"En los nuevos partidos anti-capitalistas que pueden formarse en los próximos años, y que expresan el estado actual de la combatividad, la experiencia y la conciencia de los sectores que están más comprometidos con la búsqueda de una alternativa anti-capitalista, *la cuestión de una nueva Internacional está y deber ser planteada*." (el subrayado es mío)

Es cierto que esto es contradicho en otras parte del texto, pero esta frase es absolutamente clara: que la existencia de estos partidos amplios y diversos plantea de manera objetiva la cuestión de que en algún momento deberían unirse para fundar una nueva organización internacional.

Desde luego todos queremos una Cuarta Internacional mayor, más fuerte y más eficiente, con secciones mayores, más fuertes y más eficientes. Y queremos una internacional que sea políticamente más amplia que la actual IV y políticamente más amplia que la propia tradición troskista, aún cuando la tradición troskista tiene que desempeñar un papel muy importante en ella. De hecho este proceso ya ha comenzado y debemos asegurar que continúe.

La cuestión de principio es, sin embargo, que sigue siendo una internacional revolucionaria basada en un programa, tal como aparece en los estatutos de la IV.

Incluso si una unión internacional de organizaciones anticapitalistas fuese posible (cosa que parece poco probable, dada la diversidad e inestabilidad de la mayor parte de estas organizaciones) no sería una internacional revolucionaria en el sentido antes mencionado, y no sería una alternativa a la IV existente.

Sí, cosa improbable, esto ocurriese, sería un acontecimiento muy importante con el que la IV debería relacionarse, pero no disolviéndose en ella o utilizándola para sustituir nuestra propia internacional.

Por tanto, es importante que reconozcamos la diferencia entre organizaciones e internacionales revolucionarias, y formaciones anticapitalistas, y evitemos amalgamarlas. Las formaciones revolucionarias son aquellas que se oponen al capitalismo y defienden tanto una alternativa socialista como los medios revolucionarios para hacer la transición entre ambas. Las organizaciones anticapitalistas son aquellas que ven el capitalismo como el problema y el socialismo como la respuesta, pero no tienen un programa acordado para la transición.

La segunda posibilidad planteada por el texto es que una nueva internacional podría surgir de las distintas organizaciones europeas de extrema izquierda, a través del proceso iniciado por el NPA el año pasado con las Conferencias de la Izquierda Radical celebradas en París. Esta propuesta está contenida en la sección 6:

"Debemos discutir como fortalecer y transformar la Cuarta Internacional para convertirla en una herramienta en la perspectiva de un nuevo agrupamiento internacional. Ya hemos iniciado, aunque hay que admitir que con resultados limitados, conferencias de la izquierda anti-capitalista y otras conferencias internacionales"

Pero esto también es improbable. Las reuniones de París fueron una colección de organizaciones revolucionarias y de extrema izquierda que competían entre sí tanto en el plano nacional como internacional, sin signos aparentes de cambio que pudieran ayudar a una tal convergencia. Las conferencias incluyeron a la IST y la CWI. Hubo doce organizaciones griegas distintas compitiendo entre sí. Y aún cuando estas reuniones tuvieron valor como ocasión para el intercambio de ideas dentro de la extrema izquierda, la idea de que podrían iniciar un proceso del cual pudiera surgir una nueva internacional unida fue excluida. Ni la IST ni la CWI estaban ahí como parte de ningún proceso de convergencia. Estaban ahí porque la aparición del NPA era un acontecimiento muy importante y querían enterarse de lo que estaba pasando. E incluso si este proceso de convergencia fuera posible en la izquierda revolucionaria, sería algo muy distinto de la unión de fuerzas anticapitalistas, sería un proceso de unidad revolucionaria.

En el mismo párrafo el documento enumera una serie de iniciativas en las que hemos participado a escala internacional, incluyendo reuniones mantenidas en torno a los Foros Sociales Mundiales y la Izquierda Europea Anticapitalista, como si estas iniciativas fueran parte de un proceso hacia una nueva internacional anticapitalista. Pero no lo fueron ni lo han sido nunca. Unas dieron forma a la intervención de la extrema izquierda en el movimiento de justicia global, y otras eran intentos de influir en una dirección radical a organizaciones de reciente surgimiento a la izquierda de la socialdemocracia.

Desde luego la Izquierda Anti Capitalista Europea nunca se concibió de esa manera. Fue una iniciativa importante pero nunca fue más que una coordinación dirigida a reforzar el proceso de surgimiento de partidos amplios mediante la colaboración práctica y el intercambio de ideas. En cualquier caso la EACL ha sido superada por los acontecimientos, y la última reunión del Buró propuso disolverla, así que no tiene sentido enumerarla como una de las maneras por las que podría surgir una Nueva Internacional.

Nuestras diferencias no son respecto a la importancia de construir partidos amplios. Es crucial que la perspectiva de construir partidos amplios a la izquierda de la socialdemocracia siga siendo central en nuestra respuesta a la crisis actual del

capitalismo y la socialdemocracia. Pero el texto habla casi exclusivamente de partidos amplios ANTICAPITALISTAS y algunos de los más importantes de estos partidos no son anticapitalistas sino reformistas de izquierda, o partidos reformistas de izquierda radical (el más importante es Die Linke).

Llamativamente ni siquiera se menciona a Die Linke en el texto, aún cuando es uno de los más importante de estos partidos. De hecho durante la discusión en torno a este texto ha habido una reticencia a reconocer la importancia de Die Linke e incluso cierto escepticismo en torno a ella.

Por supuesto podemos decir que preferimos que un partido de izquierda radical sea anticapitalista en vez de reformista de izquierda, pero esto no tiene ningún sentido. Estamos a favor de que haya partidos amplios a la izquierda de la socialdemocracia, pero no podremos determinar, en la mayor parte de los casos, cuál será el carácter de estos partidos. Su carácter vendrá determinado por el estado de la lucha de clases y las condiciones políticas del país en que surgan. La historia y situación del movimiento obrero, y si ha existido un PC masivo serán también factores importantes.

Cuando nos marcamos el objetivo de construir y trabajar en el interior de formaciones de izquierda amplia, tanto a escala nacional como internacional, nuestra propia organización requiere estar más definida, más organizada y tener mayor coherencia política para poder hacerlo. Trabajar en una organización amplia puede ser más efectivo que simplemente alzar nuestra propia bandera, pero es también más complejo y requiere más recursos políticos.

Cuando trabajamos en el interior de organizaciones amplias debemos tener dos objetivos gemelos. El primero es enfrentarnos a la crisis de representación de la clase obrera, que se vuelve cada vez más aguda en las condiciones actuales. El segundo, que es generalmente una perspectiva a más largo plazo, es ganarnos a la organización amplia, cuando las condiciones sean las apropiadas para nuestra política revolucionaria. Esto implica que cuando trabajamos en estas organizaciones seguimos organizados de pleno derecho, y tratamos por que nuestra política sea un factor en su desarrollo. Esto es también el caso si queremos ser un catalizador de convergencias con otras organizaciones, como se subraya en la sección 9, o simplemente si queremos tener un papel en el desarrollo de la izquierda radical.

De cara a este fin, la sección 10 del texto que trata de reforzar nuestra estructura es muy bienvenida. Aún cuando es cierto que somos una organización pequeña también es cierto que no estamos a la altura del potencial que existe en lo que se refiere a una alternativa revolucionaria.

Fin.

Enmiendas en detalle

Enmiendas a las partes 5 y 6 del Borrador de Resolución sobre Rol y Tareas de la Cuarta Internacional.

Las eliminaciones se señalan con un tachado, y las adiciones en negrita.

~~5. Esta es la aspiración en la cual se plantea los problemas de construcción de la 4ta Internacional y de nuevos partidos anticapitalistas y nuevas corrientes internacionales.~~
Este es el contexto en que se plantean los problemas de la construcción de la Cuarta Internacional. Expresamos esto a nuestra manera, a partir de 1992, en otras palabras en los pasados dos congresos mundiales, en la tríada "nuevo periodo, nuevo programa, nuevo partido", desarrollada en documentos de la Internacional. Confirmamos lo esencial de nuestra opción en el pasado Congreso mundial en 2003

referente a la construcción de partidos ~~anticapitalistas~~ amplios **a la izquierda de la socialdemocracia**. La Cuarta Internacional está, como conjunto, cara a cara ante una nueva fase. Militantes, núcleos, corrientes y organizaciones marxistas revolucionarios deben plantear el problema de la construcción de **estas** formaciones políticas ~~anti-capitalistas y revolucionarias~~, en la perspectiva de establecer una nueva representación política independiente de la clase trabajadora. **Esto es cierto a nivel de cada país y a nivel internacional**. Sobre la base de la experiencia de la lucha de clases, el desarrollo del movimiento de justicia global, las luchas defensivas y las movilizaciones anti-guerra de los últimos diez años, y en particular de las lecciones derivadas de la evolución del PT brasileño y de Refundación Comunista en Italia y de los debates en la izquierda anti-liberal francesa, los marxistas revolucionarios han participado en años recientes en la construcción del PSOL en Brasil, Sinistra Critica en Italia, del nuevo partido anti-capitalista en Francia, de Respect en Inglaterra. **y de Die Linke en Alemania** En esta perspectiva hemos continuado la construcción de las experiencias del Bloco de Esquerda en Portugal y la Alianza rojo-verde en Dinamarca. El objetivo común, por diferentes vías, es el de partidos ~~anticapitalistas~~ amplios **a la izquierda de la socialdemocracia**. No se trata de retomar las viejas fórmulas del reagrupamiento o de corrientes revolucionarias únicamente.

El objetivo es atraer fuerzas más allá de las estrictamente revolucionarias. Estas pueden ser un apoyo en el proceso de recomposición siempre y cuando estén claramente a favor de construir partidos ~~anti-capitalistas~~ **de izquierda amplios**. Aunque no hay un modelo, ya que cada proceso de encuentro toma en cuenta especificidades y relaciones de fuerza nacionales, nuestro objetivo debe ser la construcción de fuerzas políticas ~~de izquierda anti-capitalista~~ amplias, independientes de la social democracia y del centro-izquierda, formaciones que rechazan cualquier política de participación o apoyo a gobiernos de colaboración de clase, en la actualidad gobiernos con la social democracia o el centro izquierda. Es sobre la base de esa perspectiva que debemos orientarnos. Lo que sabemos de las experiencias de diferenciación y reorganización en Africa y Asia apunta en la misma dirección. Es a través de ese proceso que podemos hacer nuevos avances. ~~Esa es la cuestión que debe formar el marco del próximo congreso de la Cuarta Internacional~~ **A este nivel creamos lazos de solidaridad con el PSOL brasileño en su rompimiento con el PT de Lula. Hemos apoyado los esfuerzos de nuestros camaradas italianos para construir una alternativa anti-capitalista a las políticas de Refundación Comunista en Italia.** (Movido del párrafo 6)

6. ~~Este es el marco en el que debemos acercarnos a la pregunta de la relación entre la construcción de la Cuarta Internacional y la política del encuentro anti-capitalista a nivel nacional, continental e internacional. Debemos discutir como fortalecer y transformar la Cuarta Internacional para convertirla en una herramienta en la perspectiva de un nuevo agrupamiento internacional.~~ **Al mismo tiempo debemos trabajar por una mayor comprensión y cooperación tanto entre las organizaciones de izquierda revolucionaria como de izquierda amplia a escala internacional.** Ya hemos iniciado, aunque hay que admitir que con resultados limitados, conferencias de la izquierda anti-capitalista y otras conferencias internacionales. A nivel internacional, hemos iniciado, sobre esta base política, muchas conferencias e iniciativas de convergencia y coincidencia internacionales: la constitución de la Izquierda Anti-Capitalista Europea (IACE), junto al Bloque de Izquierda portugués, la Alianza Roja-Verde danesa y el Partido Socialista de Escocia (Scottish Socialist Party). Trabajamos junto a organizaciones como el SWP inglés. Otros partidos –incluso reformistas de izquierda que en algún momento se movieron a la "izquierda", como Refundación Comunista en Italia, o Synaspismos, también participaron en estas conferencias. También realizamos conferencias internacionales de organizaciones revolucionarias y anti-capitalistas en ocasión del Foro Social Mundial en Mumbai, India y en Porto Alegre en Brasil. Estos elementos indican el tipo

de orientación que deseamos implementar. Las conferencias realizadas este año en París y Belem demuestran la necesidad y la posibilidad de acción y discusión conjunta de un gran número de organizaciones y corrientes de la izquierda anti-capitalista en Europa. Ahora es necesario continuar en Europa esta política de reuniones y conferencias abiertas sobre temas estratégicos y programáticos y las acciones conjuntas a través de campañas e iniciativas de movilización internacional.

.....

16º CONGRESO MUNDIAL – CUARTA INTERNACIONAL

Eduardo Lucita / Guillermo Almeyra

Sergio M y Pablo(Coordinadora Barrial Moreno) / Sergio, Damian y Gustavo (Puma Merlo) / Santiago y Mirian (Univ Iujan) / Carlos (CPSRC) (responsables por sector). (Argentina)

Los documentos **Informe Situación Internacional y Rol y Tareas** (Cambio Climático no hemos podido tratarlo todavía) tienen en nuestra perspectiva un fuerte contenido europeo, algo comprensible dado el peso de las secciones y que la crisis es mucho más fuerte allí que en otras regiones, pero al mismo tiempo los documentos señalan que América latina “es la región de mayor conflictividad social” y que “hay países en que se desarrollan procesos de rupturas parciales con el imperialismo”. Compartimos estas caracterizaciones, agregamos que AL ha sido el centro de las resistencias al neoliberalismo pero creemos conveniente tener en cuenta en la redacción final de los documentos que, bajo la presión de la crisis mundial sistémica, si en alguna región del mundo se avanzara en el anticapitalismo probablemente será en América latina, más precisamente en los países del sur.

En este sentido opinamos es necesario que los documentos dediquen mas de espacio a América latina, que reflejen un poco más la situación de la región, no solo por el alto grado de conflictividad existente sino por la orientación que va tomando la misma.

**Proyecto de Resolución Rol y Tareas
Enmiendas y agregados que proponemos:**

Punto 1. párrafo “En conclusión...” reemplazar por:

“En conclusión, la crisis expresa el fracaso de la fase neoliberal del capital para reimpulsar el desarrollo de las fuerzas productivas a nivel mundial, pero aún no logra revertir la imposición de una la relación de fuerzas favorable al capital. Como ideología se muestra incapaz de ofrecer una solución, por eso es que las propuestas del G-20 son una vuelta al pasado que estallara con la crisis, decretó el fin del consenso de Washington pero colocó en el centro de las decisiones al FMI y su orden de prioridades es claramente neoliberal.” “Todas las contradicciones inherentes a este sistema social van a explotar” reemplazar por: “van a entrar en tensión”.

Punto 2: párrafo “América latina...” reemplazar por:

“América latina ha sido el centro de las resistencias al neoliberalismo y sigue siendo el continente con las situaciones sociales más explosivas, aunque estas son desiguales según los países. Hay un bloque de países que concentra procesos de mayor radicalización y de rupturas parciales con el imperialismo, que en su desarrollo pueden avanzar en posiciones decididamente anticapitalistas, como Venezuela, Bolivia y

Ecuador, y otros todavía de difícil pronóstico como Paraguay y el Salvador, todos encuentran en Cuba una referencia. Otros países sostienen políticas post-neoliberales como Chile, o la variante neodesarrollista como Argentina, o social-liberales como Uruguay y Brasil. Este último pese a sus fuertes contradicciones con Estados Unidos, sobre todo en su política de defensa, en su pertenencia a UNASUR y en sus acuerdos con Venezuela, colabora en políticas fundamentales con Washington y espera lograr el liderazgo regional con el apoyo de éste". Mientras que Colombia, Perú y México se mantienen decididamente neoliberales.

"La declaración de la Asamblea de Movimientos Sociales que sesionó en el FSM-Belem y la reciente Asamblea del ALBA-TCP, que en su declaración final denuncia el capitalismo llamando a superarlo, así como la 1ra. Cumbre Plurinacional de los Movimientos Sociales, son una muestra de la potencialidad radical que contiene la región sur de América latina."

"La nueva situación planteada por la renovada agresividad imperialista en la región – IV flota; golpe en Honduras; nuevas bases militares en Colombia; intervención directa de la embajada americana en el más importante conflicto sindical en años en Argentina, indican un intento de rompimiento de los equilibrios políticos actuales y la necesidad de elaborar una respuesta internacional."

"La actividad de las secciones y grupos de la Cuarta Internacional en la América latina deben tener en cuenta estas tendencias y definir una táctica de intervención en un proceso donde destaca la interrelación, a veces convergente a veces contradictoria, entre los Estados que integran el ALBA y los movimientos sociales, con fuertes experiencias de autoorganización y autogestión.

A continuación, "En una serie de países capitalistas **emergentes...**" esta caracterización puede que en Europa haya sido asimilada y ya forme parte del uso común, pero en América latina está muy ligada al neoliberalismo, proponemos que se reemplace por "...países capitalistas dependientes de mayor desarrollo industrial" o la expresión que mejor caracterice la situación pero no utilizar terminología muy ligada a la ideología neoliberal.

Punto 4.

Subpunto 4: "Una izquierda que está conciente..... y que por lo tanto no puede gobernar..." agregar "...con las representaciones políticas" de aquello con lo cual se desea romper.

Subpunto 7 "Una izquierda que integra nuevos movimientos sociales.....y sobre todo nuevas generaciones". Puede ser un problema de traducción pero conviene eliminar "... porque no se pueden hacer cosas nuevas con material viejo". Tener en cuenta que está referido a personas.

Agregar un subpunto: "Una izquierda que impulse todas aquellas formas de empoderamiento por parte de los trabajadores y las clases populares que favorezcan y estimulen a pensar, a decidir y a hacer por su propia cuenta y su propia decisión".

Punto 5. luego del párrafo que termina "... en Africa y Asia apunta en la misma dirección" agregar "Sin embargo en los países del sur de América latina la construcción de partidos anticapitalistas amplios debe contemplar desde sus inicios una definición clara por el socialismo." Es a través de este proceso, agregar "... complejo y diverso..." que podemos hacer nuevos avances. Esa es la cuestión...

Punto 10. al final del primer párrafo y antes de “El campamento de la Juventud” agregar:

“La Cuarta Internacional debe hacer esfuerzos por tener una mayor presencia en América latina. Buscar las formas y los medios para ayudar a grupos que en diversos países simpatizan con nuestras posiciones pero no tienen por el momento capacidad organizativa, ni financiera ni de formación y su debilidad es manifiesta frente a otras fuerzas de la izquierda organizada existentes en los distintos países.”

Buenos Aires, noviembre 12 de 2009.

Eduardo Lucita / Guillermo Almeyra

Sergio M y Pablo(Coordinadora Barrial Moreno) / Sergio, Damian y Gustavo (Puma Merlo) / Santiago y Mirian (Univ Lujan) / Carlos (CPSRC) (responsables por sector).

.....

CONTRIBUCION AL DEBATE SOBRE LAS TAREAS Y EL PAPEL DE LA CUARTA INTERNACIONAL BAJO FORMA DE ENMIENDAS A ESTE TEXTO

Contribución de Yvan (Francia)

Estas enmiendas apuntan precisar ciertos puntos sobre el papel de la Cuarta en torno a la compleja cuestión del lazo entre nuestra labor que busca reforzar nuestra influencia, y nuestro objetivo, contribuir a la construcción de nuevos partidos, anticapitalistas y revolucionarios, así como de nuevos reagrupamientos tanto a nivel europeo como internacional.

Esta cuestión ya no puede plantearse de la misma manera que en 1992 por dos tipos de razones. Primero, la situación global, económica, social y política ya no es la misma ; tenemos que evaluar el « vuelco del mundo » para volver a discutir de nuestras perspectivas y tareas. Enseguida, han ocurrido experiencias cuyos balances nos obligan a subrayar la necesaria independencia en relación con la política de los viejos partidos reformistas y la importancia de formular, defender e implementar orientaciones programáticas y estratégicas en continuidad con el marxismo revolucionario.

Desde este punto de vista, me parece que el texto no integra suficientemente la aportación de la batalla por la fundación y construcción del NPA.

Estas enmiendas no tienen otra función que recalcar algunas de estas cuestiones cuyas respuestas sólo pueden escribirse con una labor colectiva, que es la de la Cuarta en el marco de sus colaboraciones, discusiones, confrontaciones en su seno como con las otras corrientes anticapitalistas y revolucionarias.

En negrillas, lo que se añade ; de color rojo, lo que se suprime

Parte 1. Ultimo párrafo

Finalmente, la crisis revela la bancarrota de las **clases burguesas, de su** ideología neoliberal incapaz de brindar una solución. Todas las contradicciones inherentes a este sistema social van a estallar sin que la social democracia ni el centro izquierdo sean capaces de ofrecer una respuesta adecuada. Incluso las recetas neokeynesianas, que no han sido adoptadas, no bastarían para resolver la crisis. **De este modo, el desfase entre el discurso, las pretenciones de las clases dominantes y la realidad de los sufrimientos y dramas que imponen a los pueblos y a los trabajadores, la acentuación de su presión sobre ellos, crean las condiciones de tensiones sociales exacerbadas y de crisis políticas.**

Nuestra preocupación esencial es obrar por el reagrupamiento, la unidad por la defensa de los derechos de los trabajadores y de los pueblos, construir partidos que actúen en este sentido, totalmente independientes de las instituciones.

Parte 3 Ultimo párrafo

En el contexto de crisis económica crónica del capitalismo, la combinación de resistencias sociales y de aquellos movimientos de los aparatos de la izquierda liberal o reformista tradicional libera nuevos espacios para la izquierda radical torna necesaria y posible para los revolucionarios una política que reúna la búsqueda de la unidad de las fuerzas antiliberales y anticapitalistas, y una política que afirme nuestra propia orientación hacia una transformación revolucionaria de la sociedad. Pone a la orden del día la reorganización y la reconstrucción de un movimiento obrero sobre nuevos ejes de independencia de clase en torno a exigencias sociales, democráticas, ecológicas de los trabajadores y de las clases populares frente a la crisis global del capitalismo., los del anticapitalismo y del ecosocialismo.

Parte 5 Principio

En esta aspiración perspectiva se plantea la cuestión del lugar de la Cuarta Internacional en la construcción de nuevos partidos anticapitalistas y de nuevos reagrupamientos internacionales. Lo hemos dicho desde 1992, durante los dos últimos Congresos bajo la forma del tríptico « Nueva época, nuevo programa, nuevo partido », desarrollado en los textos de la Internacional. **Confirmamos lo esencial de las opciones adoptadas durante nuestro último Congreso mundial en 2003 a propósito de la construcción de amplios partidos anticapitalistas.**

El contenido dado a esta fórmula debe ser enriquecido por un balance crítico de las diferentes experiencias (en particular las de Brasil e Italia) de construcción de amplios partidos anticapitalistas desde nuestro último Congreso mundial de 2003.

La Cuarta Internacional está enfrentada, de forma global, a una nueva fase. **Lo que implica precisar, volver a definir sus tareas.** Los militantes, núcleos, corrientes u organizaciones marxistas revolucionarias deben plantearse el problema de la construcción de formaciones políticas amplias, anticapitalistas, revolucionarias, con la perspectiva de una nueva representación política independiente de los trabajadores en un contexto en que la crisis global del capitalismo le da plena actualidad al proyecto de transformación revolucionario de la sociedad. Es cierto a nivel de cada país y a escala internacional. Sobre la base de la experiencia de la lucha de clases, del desarrollo del movimiento altermundialista, de las luchas de resistencia y de las movilizaciones anti-guerra de los diez últimos años, especialmente sobre la base de enseñanzas sacadas de la evolución del PT brasileño, de Refundación comunista en Italia, de los debates de la izquierda antiliberal y anticapitalista francesa, los marxistas revolucionarios se han involucrado estos últimos años en la construcción del P-SOL en Brasil, de Sinistra Critica en Italia, del Nuevo Partido Anticapitalista en Francia, de Respect en Inglaterra. En esta perspectiva, hemos continuado también las experiencias de construcción del Bloco de Esquerda en Portugal y de la Alianza Roja-Verde en Dinamarca. **El objetivo común, por vías diferentes, es el de amplios partidos anticapitalistas. Aquellas diferentes tentativas para responder a la crisis del movimiento obrero sólo podrán dar frutos si sacamos las enseñanzas de los fracasos pasados. Obviamente, no se trata de volver a emplear las mismas fórmulas de reagrupamiento de las corrientes revolucionarias solamente. La ambición es unir más allá de las fuerzas revolucionarias. Pueden ser un punto de apoyo en este proceso de reagrupamiento a condición que se orienten claramente a construir aquellos partidos anticapitalistas. Se trata de contribuir a construir partidos de masa, instrumentos de las luchas de los trabajadores con la perspectiva del socialismo. No hay modelo, cada proceso de reagrupamiento y de construcción**

teniendo en cuenta las especificidades y relaciones de fuerza nacionales, **nuestro objetivo debe ser pues de buscar construir fuerzas políticas amplias anticapitalistas independientes de la socialdemocracia o del centro izquierdo, formaciones que rechacen toda política de participación o de apoyo a gobiernos de colaboración de clases : hoy, gobiernos con la socialdemocracia o el centro izquierdo. Es sobre la base de tal perspectiva que debemos orientarnos. Lo que sabemos de las experiencias de decantación y de reorganización en Africa y en Asia va en el mismo sentido. Es a través de este proceso que podemos conocer un nuevo desarrollo. Es esta cuestión la que debe enmarcar el próximo Congreso de la Cuarta Internacional. pero el contenido político y programático de nuestra labor e intervención en los diferentes procesos debe ser claramente definido : independencia de la socialdemocracia y del centro izquierdo, rechazo de cualquier política de participación a de apoyo a gobiernos de colaboración de clases, independencia para con las instituciones burguesas, defensa de una política de respuesta a la crisis del capitalismo cuestionando la propiedad privada capitalista y defendiendo la nacionalización del sistema financiero bajo el control de los trabajadores y de la población.**

La reconstrucción del movimiento obrero sólo podrá hacerse en ruptura con las políticas de colaboración de clase, de compromisos y acomodados de los viejos partidos reformistas, socialdemócrats o estalinistas.

Participando plenamente a los procesos que hoy se están desarrollando, las secciones y militantes de la Cuarta Internacional se dan por objetivo formular tanto en la práctica militante cotidiana como en su labor política las bases políticas de reagrupamiento para construir partidos amplios para la transformación revolucionaria de la sociedad. Es esta cuestión la que debe enmarcar el próximo Congreso de la Cuarta Internacional.

Parte 6 Final del párrafo

Estos elementos muestran el tipo de orientación que queremos implementar : **aprovechar cada ocasión para debatir, defender una perspectiva independiente de las viejas políticas de la izquierda, una perspectiva fundada en el desarrollo de la luchas de clase.** Las distintas conferencias que tuvieron lugar en 2008 y 2009 muestran pues las necesidades y posibilidades de acción y de discusión comunes de muchas organizaciones y corrientes de la izquierda anticapitalista en Europa. Ahora hay que continuar una política de reuniones y conferencias abiertas sobre temas de reflexión estratégica y programática y acciones comunes a través de campañas o acontecimientos de movilización internacional.

Parte 7 Primer párrafo

La Cuarta Internacional y sus secciones han desempeñado y quieren jugar aún un papel esencial en la defensa, la promoción y el desempeño de un programa **de reivindicaciones de urgencia y también transitorias hacia el socialismo ; anticapitalista, reuniendo un plan de urgencia social, democrático, ecológico que responda a las necesidades del mundo laboral opuesto a la crisis y la cuestión del poder con la perspectiva del socialismo,** de una política de frente único que apunte a la movilización de masa de los trabajadores y de sus organizaciones ; de una política de unidad y de independencia de la clase obrera contra todas las formas de alianza con la burguesía, contra toda participación a gobiernos en los países avanzados qui dirigen solamente el Estado y la economía capitalistas abandonando todo internacionalismo.

Final del segundo párrafo

Notemos, sin embargo, una diferencia esencial ente le Cuarta y todos esos reagrupamientos, más allá de las posiciones políticas, y que es un logro suyo, y es que

está basada en una coordinación democrática de secciones y militantes, mientras que los otros reagrupamientos internacionales son « Internacionales-fracciones » o coordinaciones basadas en partidos fracciones que no respetan reglas de funcionamiento democrático, especialmente el derecho de tendencia. Los límites históricos de aquellas corrientes « trotskistas » internacionales, como de otras corrientes ex-maoistas o ex-comunistas **impiden hoy constituyen dificultades que hay que tratar de superar para** avanzar en la cristalización de nuevos reagrupamientos internacionales. **Sus concepciones no corresponden a las necesidades del nuevo movimiento revolucionario, están inevitablemente enfrentadas a sus propios límites, conocen una crisis. Una de nuestras preocupaciones debe ser ayudar a sobrepasar el viejo movimiento trotskista luchando contra el sectarismo nacido de luchas pasadas.**

Final de la parte

En las relaciones de fuerza actuales, la política para avanzar hacia una Internacional de masa pasa por la vía de conferencias abiertas y puntuales sobre cuestiones centrales –acciones, campañas, temas específicos o debates- que permitan la convergencia y emergencia de polos anticapitalistas y revolucionarios. **A través de estas actividades comunes, nos esforzamos por construir lazos que sólo podrán ser fecundos si se desprenden, paso a paso, acuerdos políticos, estratégicos y programáticos.** En los nuevos partidos anticapitalistas que pueden formarse en los años venideros y expresan la etapa actual de combatividad, de experiencia y de conciencia de los sectores más comprometidos en la búsqueda de una alternativa anticapitalista, **se plantea y se planteará** se plantea desde hoy la cuestión **de lazos internacionales, incluso de una nueva Internacional. Actuamos y actuaremos para que no se plantee bajo forma de opciones ideológicas o estratégicas porque conducirá a la división y a la fragmentación. La emergencia de una nueva Internacional se situará obligatoriamente en la continuidad de los intentos de reagrupamientos internacionales que están en el corazón de la historia del movimiento obrero. No significa que las referencias al pasado basten para constituir bases políticas y programáticas de una nueva Internacional. Debe plantearse el problema en dos planos** **Al contrario, la búsqueda de** convergencia política real sobre tareas de intervención internacional y el pluralismo de las nuevas formaciones que deben reunir corrientes de diversos orígenes : diferentes trotskistas, libertarios, sindicalistas revolucionarios, nacionalistas revolucionarios, reformistas de izquierda, **no nos impiden defender el marxismo. Todo lo contrario, subraya su necesidad, su urgencia porque estamos convencidos de que la reapropiación de lo mejor de la**

historia de las luchas de emancipación necesita el marco teórico del marxismo crítico y revolucionario.

Las modalidades prácticas y concretas de esta labor deben definirse según cada situación. De modo que, en general, cuando ha habido en concreto progresos hacia nuevos partidos, hemos propuesto que el nuevo partido amplio anticapitalista funcione con derecho a tendencias o corrientes, y que los defensores de la Cuarta Internacional en aquellos nuevos partidos se organicen bajo formas por determinar, según las situaciones específicas de cada partido. Nuestros camaradas portugueses en el Bloque de izquierda, daneses en la Alianza Roja-Verde o brasileños en el P-SOL, están organizados bajo formas particulares en corrientes de la Cuarta Internacional o en corrientes lucha de clases con otras sensibilidades políticas.

Pero no es obligatorio. Por ejemplo, en el NPA, los militantes de la Cuarta no juzgaron útil organizarse en tendencia. La fecundidad y la aportación del marxismo en la construcción de nuevos partidos de trabajadores pueden plasmarse a través de la realización de las tareas del partido, a todos niveles de responsabilidad y de actividad.

Parte 9

*Nos incumbe, en efecto, un papel particular reconocido por una serie de corrientes políticas. **Podemos ser los únicos en poder ayudar a hacer converger fuerzas políticas de orígenes diversos. Es, por ejemplo, lo que nos dicen en América Latina, los compañeros venezolanos de la UNT y de otras corrientes de izquierda del proceso bolivariano. También es así en Europa, en el marco de las relaciones de la GACE y de las que se han creado con otras corrientes. De modo que deseamos contribuir al encuentro entre todas estas fuerzas. No habrá superación organizativa inmediata. Pero queremos que la Cuarta Internacional desempeñe un papel de « facilitadora » de convergencias con la perspectiva de nuevos reagrupamientos internacionales.***

.....

TRES ENMIENDAS Y UNA MOCIÓN SOBRE SEXUALIDAD

Propuestas por Peter (países bajos) y Hall (comisión de apelaciones)

Las enmiendas siguientes y la moción son reflejo de la discusión que se dio en el Seminario Internacional de estrategia LGBT en Amsterdam en julio del 2009.

Enmiendas al texto sobre el papel y las tareas de la Cuarta Internacional

1. Añadir un párrafo nuevo al final de la parte 1, párrafo 2, del modo siguiente: “La crisis tiene un impacto particularmente duro para las mujeres y las minorías sexuales que son excluidas de las familias (u optan por no vivir con ellas) y, por lo tanto quedan privados de sus recursos. La crisis lleva a muchos de los más marginados, como a las transgéneros, a una pobreza aún más profunda. Este es el caso especialmente en los países dependientes, donde el estado de bienestar es débil o no existe.”

2. Apoyamos la adición propuesta por Hall y Philomena de la frase: “El fundamentalismo religiosos se usará cada vez más como la base ideológica tanto de ataques a las clases populares, sobre todo al control de las mujeres sobre sus cuerpos, como de guerras y conflictos entre naciones y grupos étnicos”. Esta adición se inserta en la parte 1 del documento. Nosotros proponemos añadir, inmediatamente después de esta frase, lo siguiente: “Un enfoque no eurocéntrico de la opresión y la emancipación sexual es importante para oponerse tanto al fundamentalismo islámico en particular como a la ideología anti-islámica del “choque de civilizaciones” que ayuda a fomentarla.”

También apoyamos las otras enmiendas propuestas por los camaradas Hall y Philomena, incluyendo las enmiendas a las partes 5 y 7, que hacen planteamientos sobre asuntos de orientación sexual.

3. En la parte 5, después de la frase “Aunque no hay modelo [...] gobierno con la socialdemocracia y el centro izquierda?”, insertar el pasaje siguiente: “¿Donde trabajamos dentro de unas fuerzas políticas tan amplias, es importante luchar por el derecho a la autonomía de las mujeres y los LGBTs dentro de esos partidos y porque esa autonomía se refleja en los programas y la práctica de esos partidos. Esta autonomía es un recurso para resistir las presiones hacia el electoralismo y la institucionalización. En algunas formaciones políticas radicales nuevas de varios países de América Latina, el derecho a la autonomía es importante para pugnar por un socialismo del siglo XXI que surge desde abajo y rechaza las tendencias autoritarias y la tentación de repetir los errores del siglo XX. En general, dentro de esas fuerzas, amplias, partimos del principio, como parte indisoluble de nuestra posición socialista, de la necesidad de una respuesta colectiva y enérgica a todas las manifestaciones de prejuicio, incluyendo el sexismo, el racismo, la islamofobia, el antisemitismo, la homofobia y la transfobia. También luchamos por la atención específica a que los jóvenes se organicen; así como por la integración a las declaraciones públicas y la militancia cotidiana de las demandas de los negros, los inmigrantes, las mujeres y los LGBTs.; también estamos por la representación en la dirección del partido, y entre sus voceros y candidatos de camaradas particularmente oprimidos?”.

Moción sobre ataques a personas transgénero/intersexuales

Como reconoce el documento “Las mujeres y la crisis de la civilización” reconoce, el incremento en la violencia por sí misma y la violencia contra los específicamente oprimidos es parte inevitable del capitalismo tardío y aún más de su crisis sistémica actual. La Cuarta Internacional y sus secciones difundirá como parte de su propaganda general la necesidad de detener la busca de chivos expiatorios con la pretensión de resolver la crisis, de cualquier sector de los oprimidos.

La resolución del Congreso Mundial de 2003 sobre la liberación lésbica/gay dice: “Miles de personas transgénero, incapaces y sin disposición de caber en familias socialmente reconocidas, sin capacidad ni disposición para vivir como “hombres cabales” o “mujeres de buena ley” se [...] enfrentan al repudio general e incluso ataques violentos?. Las investigaciones recientes han demostrado la magnitud de esta violencia contra los transexuales e intersexuales. El Proyecto Monitor ha reportado más de doscientos asesinatos de personas transgénero tan sólo en 2008 y la primera mitad de 2009 en todo el mundo. La Cuarta Internacional y sus secciones apoyarán campañas para detener esta barbarie de violencia y lucharán por que estas demandas sean adoptadas por partidos más amplios, los sindicatos y las campañas progresistas. A la vez, trataremos de trabajar más cercanamente con las organizaciones de los

transexuales y LGBTQs y reclutar militantes de esas organizaciones a la lucha contra el capitalismo en su conjunto.

De acuerdo con el apoyo expresado en la resolución de 2003 a las ?campañas contra definiciones psiquiátricas de la homosexualidad y lo transgénero como patologías?, también apoyaremos la campaña en curso iniciada por la Red Internacional de Despatologización de los Transexuales para quitar el concepto de ?enfermedades de identidad de género? de los catálogos internacionales de diagnóstico.

.....

RECHAZAD EL BORRADOR: "ROL Y TAREAS DE LA IV"

(Brown (EEUU), Jette (Dinamarca), Andreas (Grecia), Konstanitin (Alemania))

[Nota introductoria: Los autores de este llamamiento piden a todos los delegados al congreso mundial de 2010, sea cual sea su posición respecto al documento titulado "Rol y Tareas de la Cuarta Internacional" (RTCI), que voten a favor de la resolución específica que sigue. Desarrollar la discusión que se proyecta en esa moción debería ser una tarea común para el conjunto de nuestro movimiento mundial. Y debería ser aceptada como tal tanto por los partidarios del documento RTCI, como por aquellos que estamos en desacuerdo con este texto. Sin embargo, también esperamos que otros que, como nosotros, consideren que la resolución presentada por el CI es irremediamente deficiente, se unan a nosotros y voten en contra de ella. Normalmente, en estas circunstancias, una corriente minoritaria debería enviar un borrador alternativo. Hemos decidido no hacerlo. No creemos que un texto contrapuesto, elaborado por una pequeña minoría que representa a camaradas de sólo unos pocos países, pueda tratar este tema adecuadamente. Para ello necesitamos una base mucho mayor de experiencia y colaboración. Además, necesitamos un marco alternativo en el que un nuevo texto de RTCI pueda ser elaborado. Enviamos el siguiente texto al Boletín de Discusión Internacional, por tanto, como un intento de explicar lo que podría ser este marco alternativo y por qué lo necesitamos. Esperamos que un voto que rechace el presente borrador pueda sentar las bases para avanzar hacia el desarrollo de un documento alternativo que responda a nuestras necesidades colectivas.]

*** Borrador de moción (para el punto del orden del día "Rol y Tareas de la Cuarta Internacional"):** "El Congreso Mundial establece una comisión para la elaboración de un documento que esboce la "visión estratégica común" de la Cuarta Internacional, y las consecuencias de esta visión hoy en día para cualquier proceso amplio de construcción de organizaciones revolucionarias a escala nacional e internacional. La reunión del CI de 2011 realizará una primera discusión, que iniciará un proceso que anime a las direcciones de las distintas secciones a enviar comentarios, basados en la circulación de los textos necesarios y en la discusión en el seno de sus organizaciones."

* * * * *

Vamos a votar contra el texto "Rol y Tareas de la Cuarta Internacioanl" y pedimos a los demás que lo rechacen también. El documento no logra plantear los problemas cruciales a los que se enfrenta la IV hoy de manera que nos permita realmente resolverlos. Refleja una comprensión incorrecta de lo que es la IV y de lo que debería ser, abriendo así la puerta a la construcción de una internacional "dos y media", en vez del movimiento revolucionario internacional que necesitamos desesperadamente. De

esta manera, el texto al que nos enfrentamos pone en cuestión la propia existencia de la IV.

La moción que hemos enviado (ver más arriba) intenta hacer frente a lo que es, quizás, el defecto más sangrante de este documento que afirma: "Expresamos esto a nuestra manera, a partir de 1992, en otras palabras en los pasados dos congresos mundiales, en la tríada "nuevo periodo, nuevo programa, nuevo partido"". Sin embargo, no encontramos ni en el texto, ni en el discurso general de la IV ni de su dirección en los últimos años, ninguna discusión acerca de cuales son los límites y las contradicciones de este "nuevo" proceso. Tampoco hay una consideración sobre cuales pueden ser las implicaciones de lo que no es tan nuevo (lo que se describe en el punto seis del documento como nuestra "visión estratégica común") sobre todo lo que hay de nuevo. ¿Cuál es esta "visión estratégica común"? ¿Como trabajamos para aplicarla hoy en día?

Si no podemos formular una serie de ideas, y plasmarlas en papel, explicando qué queremos decir con nuestra "visión estratégica común", entonces cualquier referencia a tal visión en un documento como RTCI no tiene ningún sentido. A nuestro parecer, una referencia seria a nuestra "visión estratégica común" requiere que afirmemos colectivamente una serie de principios básicos, que incluyan al menos:

1) Defendemos la posibilidad actual de una revolución socialista mundial, y la centralidad de la clase trabajadora en ese proceso revolucionario, así como la necesidad de alianzas activas entre la clase trabajadora, los sometidos a opresiones específicas, y otros grupos que son victimizados por la sociedad capitalista.

2) Afirmamos la necesidad de que la clase trabajadora y los oprimidos mantengan su independencia política respecto a las clases explotadoras.

3) Defendemos y nos organizamos para lograr un gobierno revolucionario en el cual la autoorganización de los oprimidos pueda ejercer su hegemonía, con el fin de romper definitivamente con el viejo estado burgués, y construir un nuevo estado basado en el poder de la clase trabajadora. Esto se opone a la idea de un "frente amplio" de fuerzas "progresistas" en el que se permita que dominen otros intereses de clase, apoyándose en el viejo estado burgués en vez de rompiendo con él (lo que se denomina correctamente "Frente Popular")

4) Reconocemos la necesidad absoluta de construir un marco revolucionario con una comprensión suficiente de los elementos programáticos esenciales (que los utilice como parte de una caja de herramientas política), y con un peso social suficiente para que cuando la revolución se convierta en una posibilidad objetiva, la energía masiva que se desate en la sociedad en su conjunto pueda desbordar los canales habituales y desembocar en el derrocamiento del viejo poder estatal.

5) Buscamos elaborar una estrategia anticapitalista basada en consignas de transición y en el método de transición.

Además de estos elementos programáticos esenciales que no se discuten en el documento RTCI (¿cuál es su relación con el "nuevo programa"?), hay otros puntos que deben ser incluidos en cualquier texto que intente desarrollar una apreciación seria del rol y las tareas de la IV hoy en día:

* No hay ninguna discusión en el borrador del CI de la diferencia entre organizaciones revolucionarias y formaciones "anticapitalistas" en un sentido más amplio, sin mencionar ya bloques o partidos que podríamos considerar como

"centristas" o "reformistas de izquierda". Todos estos tipos de partidos o frentes diferentes se tratan como si los problemas que se plantean a los revolucionarios cuando trabajan en su seno fueran esencialmente los mismos.

* Incluso si esta resolución desarrollase una orientación sobre la participación en procesos de reagrupamiento o recomposición, que fuesen caracterizados apropiadamente, teniendo en cuenta los elementos programáticos que señalamos más arriba y otros problemas que aquí planteamos, hoy en día una tal orientación sigue siendo una posibilidad real sólo para una minoría de las secciones de la IV. La mayor parte de las organizaciones afiliadas a la IV están dedicadas a construir organizaciones independientes, y esto es, en la inmensa mayoría de los casos, es la orientación correcta para los marxistas revolucionarios en esos países. RTCI no dice nada, sin embargo, acerca de la importancia de esta tarea ni sobre cómo debemos orientarla.

* Incluso en los casos donde estamos participando en formaciones amplias de algún tipo, o podemos llegar a hacerlo, la evolución uniforme de este tipo de formaciones hacia posiciones genuinamente revolucionarias no está de ningún modo garantizada (y es lo menos que podemos decir). La independencia política de nuestra corriente (y, en la medida que se requiera para mantener esta independencia política, algún tipo de forma organizativa separada) debe ser mantenida. ¿Cómo si no nos preparamos para la posibilidad, incluso la probabilidad a tenor de las experiencias recientes en Italia y Brasil, de una crisis que resulte de elementos centristas o reformistas que decidan apoyar, unirse, o formar un gobierno capitalista? Incluso en caso de crisis que sean menos graves, la existencia de un polo programático-organizativo en el seno de la organización anticapitalista más amplia, que organice de manera activa en torno a la "visión estratégica común" de la IV probablemente sea decisiva. Las secciones de la IV, en un país tras otro, han tropezado en décadas recientes debido a la falta de atención a esta cuestión. Y sin embargo el texto RTCI no tiene nada que decir al respecto. Reconocemos que las respuestas raramente son fáciles o sencillas en tales situaciones, pero precisamente por eso la cuestión debe ser planteada y las distintas posibilidades deben ser consideradas seriamente.

* Hoy, una vez más, nos enfrentamos al problema de cómo mantener nuestra independencia política y organizacional tras la formación del NPA en Francia. Como en otros casos, no pretendemos que la solución sea fácil o sencilla. Pero se debe desarrollar alguna respuesta de manera consciente. Los autores de estas líneas estamos abiertos a una discusión en la que se consideren todo tipo de posibilidades. Pero somos incapaces de concebir una alternativa que no incluya algún tipo de corriente o estructura, que busque de manera activa mantenerse y construirse en el seno del NPA, y que esté comprometida con la orientación de la Cuarta Internacional y por tanto con la identidad política de la sección francesa.

* Por tanto, hablando de manera general, estemos dedicados a construir nuestras propias secciones como organizaciones independientes, o bien en el seno de formaciones más amplias, la tarea principal de la IV y sus secciones es mantener y expandir un marco revolucionario basado en "nuestra visión estratégica común". Esto implica prestar atención a la construcción de secciones reales de la IV. Estamos a favor de participar en polos, partidos, o alianzas anticapitalistas. Pero esto no es un fin en y por sí mismo. Debe entenderse como un medio para un fin mucho más fundamental: la construcción de partidos de masa genuinamente revolucionarios que puedan, a su vez, ser parte de una internacional revolucionaria de masas. No hay ningún sustituto para ésto como nuestro objetivo estratégico general. Nunca alcanzaremos el tipo de influencia que queremos tener sobre los movimientos de masas, dejándonos arrastrar por otras fuerzas. Debemos trabajar de cara a ese

objetivo basándonos en nuestra propia fuerza política, en tanto que corriente revolucionaria que tiene aportaciones únicas e indispensables.

* El mismo tipo de problemas que más arriba señalamos respecto a los partidos de ámbito estatal, se encuentran en este texto en lo que concierne a su perspectiva de una "nueva Internacional", que vendría quizás a remplazar a la IV. Aquí también se ignora la diferencia entre organizaciones revolucionarias, anticapitalistas, centristas y reformistas, así como la cuestión de construir un polo programático marxista revolucionario en el seno de una tal formación. Estamos a favor de una perspectiva que sea más amplia que la IV tal como ella es hoy en día. No estamos sin embargo a favor de una perspectiva que invalide la IV tal como hoy ella es, y la continuidad programática que representa. RTCI simplemente está demasiado abierto a todo tipo de posibilidades desde este punto de vista. Es, por tanto, completamente inadecuado como guía para la acción.

* Finalmente, no hay ningún tratamiento del papel que los grupos de la IV pueden y deben desempeñar en la resolución de la crisis aguda de dirección a la que se enfrentan las luchas parciales en este momento (en el movimiento obrero, en torno a las cuestiones de racismo y opresión nacional, opresión de género, igualdad para las mujeres, y/o contra el ascenso de movimientos abiertamente fascistas), y en la construcción de las estructuras de la IV y la masa crítica de sus secciones. Ninguna otra tendencia política ha proporcionado ninguna orientación que pueda reemplazar el papel programático crucial que el marxismo revolucionario ha tratado de desempeñar de manera coherente, trabajando así por resolver la crisis de dirección que ha asolado a la clase trabajadora y sus aliados durante las últimas ocho décadas. Esta crisis sigue siendo un obstáculo clave en las luchas por el cambio social, incluyendo la lucha por la revolución socialista en el mundo contemporáneo.

Todos estos defectos, tomados en su conjunto, nos obligan a votar en contra de este texto y llamar a la dirección entrante de la IV a que lance una discusión amplia que pueda implicar al conjunto de nuestro movimiento mundial de cara a elaborar un documento mejor. Una tal discusión del rol y tareas reales de la Cuarta Internacional deberá tener en cuenta los múltiples errores y equivocaciones que se han producido desde 1985, y han llevado por ejemplo a los desastres de la sección mejicana en los noventa y de la brasileña después del 2000. Sobre la base de una tal discusión general en nuestras filas, se debería desarrollar un nuevo documento durante los próximos años, que pueda trazar el camino para nuestra internacional y sus secciones.

.....

¿HACIA UNA INTERNACIONAL AMPLIA A CUALQUIER PRECIO ? POR QUÉ RECHAZAMOS EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN « PAPEL Y TAREAS DE LA IV INTERNACIONAL »

(Secretariado político del RSB, Alemania)

Como lo hemos explicado en varias reuniones del Comité Internacional, tenemos por lo menos seis divergencias importantes con el texto :

1. Pensamos que no puede haber una única táctica para la construcción de una organización revolucionaria. Pues bien, el texto que se discute sugiere que sí puede haber una línea universal de construcción, a pesar de que las situaciones sean muy diferentes y la mayor parte de las secciones no puedan aplicar la táctica de agrupamiento con otras fuerzas y menos aún aplicar la línea de construcción de una

organización amplia. El « partido amplio » no puede pues ser la meta universal en la construcción de nuestras organizaciones.

2. Nos importa subrayar que, a nuestro parecer, no hay motivo alguno para pasar por alto la diferencia entre el reformismo y el marxismo revolucionario. Más aún : con la actual crisis muy grave del capitalismo, el término « anticapitalista » pasa a estar de moda en el vocabulario de fuerzas muy diferentes. Ahora bien este término ve disminuida su pertinencia concreta y no basta ya como punto de referencia. No son las tareas las que escasean y no hay acercamiento objetivo entre el reformismo y el comunismo revolucionario, muy al contrario. Con la pérdida de margen de maniobra para el reformismo, la casi totalidad de los partidos reformistas se integran cada vez más en el sistema capitalista. El resultado es que, a este nivel, nuestras tareas se han vuelto más difíciles y más complicadas, si no queremos andar a rastras del reformismo.

3 . El proyecto de resolución infunde la ilusión de que, en un futuro próximo, se podrá crear una nueva internacional o al menos un nuevo marco internacional (« con la perspectiva de un agrupamiento internacional/ in the perspective of a new international grouping »). Para alcanzar tal meta y favorecer esta tarea, el texto propone construir la IV Internacional apoyándose en nuestra « visión del futuro ». Pero en ningún sitio se describe ni elabora en qué consiste. Ahora bien ¿ cuáles son los fundamentos programáticos por los que queremos luchar. ? Sin esta aclaración absolutamente necesaria, cualquier política que tienda a forzar ese curso de agrupamiento y ampliación puede deslizarse hacia una aventura de consecuencias impredecibles. ¿ **Qué es lo que entendemos por « socialismo del siglo 21 » ?** Esto necesita un debate intenso en la iinternacional para aprovechar las diferentes experiencias y aportaciones teóricas y programáticas de nuestras secciones.

4. ¿ Qué es una « izquierda pluralista » ? Si es un valor en sí, hay que caracterizarlo más concretamente, porque, absolutamente hablando, una organización pluralista puede ser cualquier cosa.. Notemos sólo esto : la fusión de dos corrientes reformistas – que se declaran « abiertas » - no da paso aún a un partido amplio tal como se lo figuran algunos de los autores del proyecto de resolución.

5. Por lo que afecta al futuro próximo, no cabe la posibilidad de que estemos en condiciones de reconstruir el movimiento obrero internacional. Podemos contribuir un poquito a ello, pero proponerse esa reconstrucción como tarea puede encaminarnos a perder de vista lo que es realmente posible, « olvidando » así unas lecciones cruciales de la historia del movimiento obrero (y de nuestra historia propia).

6. Al fin y al cabo hace falta un debate profundo sobre la evolución de los partidos reformistas (a nuestro parecer, dependiendo del sitio, ex reformistas), especialmente de los partidos socialdemócratas. Resulta en efecto totalmente inadaptado aplicar al conjunto de esos partidos una caracterización general, siendo las diferencias demasiado importantes según el grado concreto de evolución de su corrimiento hacia la derecha y su integración en el orden capitalista. Un debate sobre los criterios que contemplar sería muy útil ya que unas apreciaciones demasiado bastas (u ortodoxas sólo a primera vista) pueden llevarnos a cometer enormes errores, o también a paralizarnos políticamente (al mantenernos encorsetados dentro de fórmulas rituales). Habría que pedir a las secciones implicadas en la cuestión que proporcionen un análisis reciente del estado y evolución de los partidos socialdemócratas y ex estalinistas en sus respectivos países. Poner como postulado un carácter de clase supuestamente inmutable, una función dentro del curso concreto de la lucha de clases igualmente inmutable, todo esto pues no tiene nada de marxista y puede llevarnos a no tener en cuenta las evoluciones reales y a estar corriendo inútilmente, por

ignorancia, tras la realidad. Pongamos un sólo ejemplo : si el epíteto « reformista » puede aparecer tan a menudo en muchos análisis, en que se utiliza sin especificación, resulta evidente que toda nueva formación socialdemócrata que se desarrolle a la izquierda de un partido socialdemócrata existente es automáticamente « reformista de izquierda ». Lo molesto es que, si procedemos así, las caracterizaciones (reformista y reformista de izquierda) se vacían de su contenido. En ciertos casos, esto puede llevar a profundos errores en la apreciación de las evoluciones políticas concretas.

Dicho esto, deseamos también llevar a la discusión preparatoria del congreso y a la atención de los/las delegados/-as algunas de las observaciones explicativas que ya habíamos presentado en el Comité Internacional:

Pese a los deseos incantatorios y llamamientos reiterados, nos vemos obligados a comprobar que la izquierda no se reúne en unos « partidos amplios ». La pregunta « ¿ qué partido queremos construir ? », « ¿ qué característica debe tener un partido amplio, si la integración de los marxistas revolucionarios debe tener un significado ? » o bien « ¿ de qué procesos de unificación debemos ser partícipes ? », ésta es la cuestión decisiva. Pero esta cuestión es por cierto lo que a veces uno olvida.

Mientras no discutamos colectivamente estas cuestiones clave, no daremos pasos adelante. No compartimos enteramente la observación de Tariq Ali que dice : « Los movimientos sociales y la izquierda en Europa se encuentran en un estado avanzado de descomposición (siendo la situación en Italia el ejemplo más reciente) », pero no podemos compartir la euforia, en particular hacia la GACE [izquierda anticapitalista europea], que algunos compañeros están alentando. El proyecto de la GACE es la expresión paradigmática de una perspectiva borrosa y conceptos divergentes.

A nuestro juicio, la internacional tiene los mejores análisis y el programa que mejor ha superado la prueba de la historia, pero está realmente desorientada en el terreno de la construcción de la organización revolucionaria.

Para evitar cualquier malentendido, insistimos en hacer las siguientes puntualizaciones :

* Ninguna duda ha de surgir en lo tocante a nuestra orientación inquebrantable en pro de una política ofensiva de acción común (frente único). El núcleo de dicha orientación es y debe seguir siendo nuestro trabajo en la oposición extraparlamentaria y la izquierda sindical.

* Somos ardientes partidarios de candidaturas a elecciones. Ninguna actividad ha contribuido a difundir/propagar nuestras ideas tanto como la candidatura de Olivier.

El debate actual debe concentrarse en la pregunta : ¿ Cómo podemos integrarnos dentro de fuerzas, coaliciones o frentes verdaderamente anticapitalistas ? Y, segundo, : ¿ Qué es lo que queremos alcanzar con ello ? En efecto el proceso de diferenciación entre las fuerzas que tan sólo combaten al neoliberalismo y las que se consideran anticapitalistas o, más precisamente, 'revolucionarias', es hoy en día la diferenciación más importante en un buen número de países (probablemente en la mayor parte de los países europeos).

Y cuando llegue la hora de tratar los asuntos de manera muy concreta, se darán muchos casos en que hasta esta distinción no baste, ya que son fuerzas muy diferentes las que se autodenominan anticapitalistas.

La transposición mecánica de un modelo específico a otros países ha llevado a buena

parte de compañeros de la internacional a decantarse por un « partido amplio » poco especificado, hasta en regiones y casos en los que uno no podía realmente esperarse a que se creara una fuerza anticapitalista..

Tenemos que hacer un balance honesto de nuestro trabajo dentro de los « partidos amplios » porque, en varios países, la formación de « partidos amplios » ha fracasado. En Italia el PRC ha evolucionado constantemente hacia la derecha. En Brasil el proyecto de « partido amplio », el PT, que, al principio, tenía pinta de anticapitalista, ha evolucionado hacia un proyecto neoliberal.

En el trasfondo del debate entre partido antineoliberal y partido anticapitalista, despunta la discusión más antigua sobre la oposición entre partido reformista y partido revolucionario. Uno de los puntos clave es la actitud hacia el aparato de Estado burgués.

Partidos antineoliberales y participación en el gobierno :

El debate sobre los « partidos amplios » se ha desarrollado en torno a dos discusiones : sobre la construcción de partidos antineoliberales y la construcción de partidos anticapitalistas. El proyecto de renovar la izquierda mediante la construcción de partidos amplios es la resultante de varias conclusiones erróneas :

¿ Es realmente importante o incluso primordial construir (incluso quizás ante todo a nivel electoral) una alternativa a los gobiernos socialdemócratas como lo dicen tantos textos de la internacional así como de la GACE ? ¿ No es mucho más importante y, al fin y al cabo, decisivo construir una alternativa a la política dominante ? ¿ No es necesario pues construir la resistencia desde abajo y no promover la ilusión de que podremos presentar una alternativa de gobierno ?

Esto tiene varias implicaciones. Es cierto e innegable que buenas campañas electorales y, por consiguiente, un buen resultado en las elecciones pueden ser un aliento y dar un empuje importante para la difusión de las ideas revolucionarias. Pero esto no debe sobrevalorarse o convertirse en la única meta. A fin de cuentas, prima el sostener el trabajo entre los trabajadores y las trabajadoras, el desarrollar entre ellos un trabajo de organización, el establecer vínculos con otros componentes del movimiento extraparlamentario existente a la par que construimos dicho movimiento. La internacional debe rechazar con claridad las estrategias de acortar camino o preparar avances penetrantes. La estrategia de la IST, por ejemplo, está muy vinculada a un corrimiento programático.

Al hacer un llamamiento a construir una alternativa a los gobiernos socialdemócratas ¿no estaremos sembrando ilusiones sobre la correlación de fuerzas real y las posibilidades reales que resultan del voto por...un partido amplio ? Dada la correlación de fuerzas real (al menos en Europa), nos vemos obligados a comprobar que estamos muy lejos de un contexto en el que el voto por un partido de izquierda podría cambiar considerablemente la correlación de fuerzas al dar la victoria a esa alternativa. O esta alternativa no es realmente la representante de la lucha de clases, o bien es una fuerza congruente de la lucha de clases, y entonces no ganará las elecciones y seguirá siendo minoría, en la mayoría de los casos, incluso, una pequeña minoría.

Esto en absoluto significa que nuestras ideas y propuestas permanecerán minoritarias. ¡De ninguna manera ! Pero en las condiciones del parlamentarismo, del orden burgués y de la correlación de fuerzas, a mediano plazo, otras mayorías sólo se manifestarán en el transcurso de grandes luchas y movilizaciones.

Dado el declive de las fuerzas de izquierda y el estancamiento durante los últimos años, en la mayor parte de los países, algunos compañeros sacan la conclusión de que debemos, ahora más que nunca, cosechar éxitos electorales para – a través de los cambios en el panorama de los partidos electorales – dar con el medio de salir de la situación defensiva de la clase obrera. A esto se añade otra idea errónea, resultado de la búsqueda de un atajo : ya no es verdaderamente importante fortalecer las fuerzas « lucha de clases » en el interior de la misma clase ni el fortalecimiento de la organización revolucionaria (o de las organizaciones revolucionarias).. Lo que, para estos compañeros, más importa, es el tamaño de la organización, independientemente de la fuerza que sustente los fundamentos políticos y programáticos de un posible agrupamiento o fusión. Desde hace años somos los testigos de locas alegrías cuando llegan las primeras noticias de un agrupamiento en marcha y quedamos muy extrañados cuando, ya, al poco tiempo, esta experiencia resulta inviable y responde malamente a las exigencias de la lucha de clases.

A estas alturas debemos cuestionar sobre todo el concepto tan cotizado de « pluralidad ». Empezando por el principio, ¿ qué cosas tan positivas conlleva el mero hecho de la pluralidad ? Si este vocablo pone énfasis en la pluralidad de las fuentes y orígenes y si podemos evidenciar la concordancia en las cuestiones centrales de la lucha de clases, muy probablemente comprobaremos que tiene como efecto un éxito político mayúsculo.

Pero, de manera común y corriente, esta palabra designa o sugiere otra cosa, o sea las continuas diferencias políticas que – mediante componendas sobre fórmulas o el arrinconamiento de ciertas cuestiones – ven su alcance aminorado. En el último extremo podemos tener la sensación de que quizás no debemos producir esta pluralidad pero sí tenemos como tarea el mantenerla, el hacerla permanente.

¿ Por qué se pone tan a menudo énfasis en la pluralidad ? ¿ Será que un partido menos pluralista es a la fuerza menos eficaz o menos democrático ? Hasta la representatividad no está a la fuerza vinculada al carácter plural de un partido. ¿ Entorpecería el éxito o la justificación histórica de un partido el ser éste menos plural que, por tomar estos ejemplos, el PT brasileño o el PRC italiano ? ¿ Era un error la escisión del Spartakusbund del SPD ? En nuestra tradición siempre habíamos juzgado que hubiera sido necesario dejar al SPD por lo menos 10 años antes y formar, como Lenin hizo, un partido de combate y de lucha de clases. Como bien sabemos, Trotski se adhirió a las posiciones de Lenin. ¿ Ya no compartimos estas convicciones ?

Partido anticapitalista y partido amplio

Demasiado a menudo las declaraciones y artículos de la internacional se centran en éxitos electorales esperados, verificados o no verificados. En nuestra prensa numerosos son los artículos que nos dan la impresión de que la política electoral y la conquista de cargos parlamentarios constituyen la meta suprema de nuestro trabajo.

Esto acarrea otro grave error en la orientación de la internacional y sus secciones. Si la conquista de cargos parlamentarios (o, a un nivel más general, los buenos resultados electorales) se ha(n) convertido en la meta suprema, pues entonces los compañeros estarán listos para hacer concesiones políticas para conseguir buenos resultados mediante coaliciones con otras fuerzas. Esto no significa que no sea lícito cerrar acuerdos electorales entre las fuerzas revolucionarias. Candidaturas comunes – caso de que estén basadas en un programa revolucionario y de lucha de clases – pueden ser útiles. Esto no nos parece ser necesariamente la mejor opción en cada uno de los casos específicos, pero de entrada no se puede y no se debe rechazar una candidatura común

Aquí es necesario recordar uno de los principios de la propaganda revolucionaria. Los marxistas revolucionarios han seguido fieles a la convicción de que la unidad de acción (« todos a una ») es algo que tiene mucho precio. El mejor ejemplo de aplicación de este principio es la línea de los bolcheviques en 1917 cuando lucharon (« todos a una ») junto a otras fuerzas por la consigna : « tierra, pan, paz », movilizand o amplios sectores de las clases oprimidas, lo que llevó a la lucha revolucionaria del otoño de 1917 y a la caída del antiguo régimen. Pero la propaganda en favor de otra sociedad (por el socialismo), los bolcheviques y los revolucionarios siempre la hicieron con sus propias banderas. Lo que sólo se puede hacer durante un tiempo bien limitado, es la propaganda hecha conjuntamente con otra organización. Semejante propaganda debe tener su punto de arranque común en la lucha de clases y el antagonismo implacable con respecto al sistema capitalista y al orden parlamentario burgués.

No nos parece útil aplicar una táctica universal para la construcción de partidos « amplios », de partidos « antineoliberales » o de partidos « anticapitalistas ». Tales tácticas a menudo están estratégicamente infladas, lo que – en los mejores casos – resulta ser sólo una quimera cuando se confrontan con la realidad de las tradiciones concretas, de las evoluciones y perspectivas del movimiento obrero concreto en los diferentes países. En el peor de los casos, se imponen unos esquemas a las secciones, lo que les plantea bastantes problemas. No nos oponemos por principio a tácticas similares o de este tipo a nivel internacional, pero sólo las vemos útiles en el contexto de un auge internacional de las luchas obreras (como por ejemplo en los años 1917-23, 1934-37, 1968-1974/75). Durante períodos defensivos, las diferencias entre los movimientos obreros de los respectivos países están mucho más marcadas, lo cual hace más difícil aplicar una táctica común. Y cae de su peso que esto tampoco puede resolverse con métodos zinovievistas. Independientemente de estas consideraciones, insistimos en mantener los principios estratégicos a nivel internacional, tales como la no participación en gobiernos burgueses, la lucha contra la guerra, por la construcción de los movimientos sociales, por la construcción de tendencias de lucha de clases en los sindicatos, por la liberación de la mujer, etc.

Resolución del secretariado político del RSB, el 12 de noviembre de 2009

2.CONTRIBUCIONES Y ENMIENDAS AL DOCUMENTO SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO

CAMBIO CLIMATICO : CONTRIBUCION AL DEBATE

Michaël Löwy (Francia)

El informe sobre cambio climático de Daniel Tanuro - <http://puntodevistainternacional.org/spip.php?article267> - es uno de los documentos mas importantes producidos por nuestra corriente en los últimos años, y una contribución preciosa para armar à los marxistas revolucionarios, y permitirles enfrentar los desafíos del siglo 21.

Las notas que siguen se dividen en dos partes : 1) algunas criticas o reservas de detalle, que se puede considerar como una sorte de enmiendas al documento ; 2) algunos comentarios sobre el ecosocialismo, à partir de cuestiones sugeridas pero no desarrolladas en el informe - que no podía, evidentemente, abordarlo todo sin hacerse demasiado largo. Se trata por tanto, sencillamente, de una contribución al debate.

1)Comentarios críticos

- Me parece que la formula « 2100 » o « fin del siglo » debe ser sustituida por « las próximas décadas ». Las ultimas previsiones de los científicos - aun no integradas por el GIEC, que, como lo constata Tanuro, llega siempre con retraso - hablan de grandes desastres en las próximas décadas, si se sigue con lo del « business as usual ». Eso tiene consecuencias políticas evidentes : quien va preocuparse con lo que va pasar en 2100 ? Es cierto que algunos filósofos - como Hans Jonas - han planteado la cuestión de « nuestros deberes hacia las generaciones que no nacieron aun », pero eso no interesa à mucha gente. La cuestión es bien distinta si se trata de nuestra propia generación...

El mismo razonamiento se aplica à la formula « abandono casi total del uso de combustibles fósiles, a realizarse en menos de un siglo » : sustituir por « las próximas décadas ».

- La secuestación del carbono : Tanuro menciona el carácter limitado de las capacidades de almacenamiento, pero parece considerar esta propuesta como una « medida de transición aceptable ». Creo que hay que ser mas reservado en esta cuestión. El procedimiento esta aun lejos de la perfección, hay muy pocos ejemplo convincentes, y no hay aun verdaderas garantías de seguridad – la seguridad de que el CO2 no se va escapar nuevamente en la atmósfera. Además, con el pretexto de un futuro « carbón limpio », se continua a utilizar las centrales eléctricas al carbono y a construir nuevas, lo que es, según James Hansen, la receta para un desastre próximo. Creo que debemos adherir à lo que propone Hansen : hasta que la técnica de la secuestación esta verdaderamente establecida - dentro de diez años ? - hay que suspender la construcción de nuevas centrales al carbono y meter progresivamente fuera de uso las existentes.

- El informe del compañero Tanuro dice : el movimiento en contra del cambio climático debe exigir de los gobiernos « el respeto à la conclusiones las mas prudentes del GIEC ». Esta formulación es demasiado vaga : que quiere decir « prudencia » ? Es mejor hablar del *nivel superior* de las proposiciones del GIEC, es decir una reducción de 40% hasta el 2020 y 85% hasta el 2050. Hay que evitar la expresión, que algunas veces aparece en el informe « reducción del 25% al 40% » hasta el 2020. Un llamado de ONGs ecológicas (Greenpeace, etc) al presidente Sarkozy habla de un mínimo de 40% hasta el 2020. No podemos nosotros exigir menos ! Personalmente, creo que

40% es demasiado poco : hay que sugerir con fuerza de que se trata de un mínimo, de hecho muy insuficiente...Lo mismo vale para el 2050 : no hay mas que escribir « reducciones del 50% al 85% » (la formula del GIEC), sino ya de inmediato insistir sobre el nivel superior : 85%.

- el error de Marx : según el informe de Daniel Tanuro, « Marx no se dio cuenta que el pasaje de la madera al carbón significaba el abandono de una energía de flujo renovable en aras de una energía agotable ». En, primer lugar, tengo algunas reservas a utilizar el termino « renovable » para la madera como fuente de energía : esto podría conducir rápidamente à la destrucción de los últimos bosques ! Cuanto al carbono y las energías fósiles en general : cierto, ellas son « agotables », pero este argumento me parece superado. Existe aun carbono para 200 años, mucho antes de eso el calentamiento global habrá producido una catástrofe sin precedentes.

El error de Marx y sobretodo Engels (véase el *Anti-Dühring*) fue de creer que la revolución debe simplemente « suprimir las relaciones de producción que se tornaron obstáculos – o cadenas – que impiden el libre desarrollo de las fuerzas productivas creadas por el capitalismo », como si estas ultimas fueran neutrales.

Creo que debemos inspirarnos de los comentarios de Marx acerca de la Comuna de Paris : los trabajadores no pueden tomar posesión del aparato capitalista de Estado y meterlo a su servicio. Tienen que « quebrarlo » y sustituirlo por una forma de poder político radicalmente diferente, democrática y no estatista. La misma idea se aplica, *mutatis mutandis*, al aparato productivo, que lejos de ser « neutral », esta estructurado en función de un desarrollo que favorisa la acumulación del capital y la expansión ilimitada del mercado, conduciendo así à la catástrofe ecológica.

- según el informe, no se podrá efectivamente iniciar los enormes cambios necesarios « sino después de la victoria de la revolución socialista al nivel mundial ». Me parece que, según la lógica de la revolución permanente, hay que *empezar* los cambios necesarios al nivel de uno o varios países, sabiendo que no se podrá *completar* el proceso sino en escala planetaria.

- Daniel Tanuro dice lo siguiente sobre la elevación del nivel de los océanos : « La inmensa mayoría de las centenas de millones de seres humanos amenazados por la elevación del nivel de los océanos viven en China (30 millones), en India (30 millones), en Bangla Desh (15-20 millones », etc.

No cuestiono estas cifras, pero me planteo la siguiente cuestión : es que no se va elevar el nivel del mar *también* en las ciudades marítimas del Occidente – es decir Ámsterdam, Veneza, Antwerpia, Copenhagen, Nueva York, etc ? Es una cuestión que tiene significado político : es importante estimular la solidaridad de los habitantes de los países del Norte con el sufrimiento del Bangla Desh, pero hay que hacerles ver que están amenazados por los mismos peligros.

2) Acerca del ecosocialismo : contribución al debate

El proyecto ecosocialista implica el establecimiento de una *planificación democrática* de la economía que lleve en cuenta la preservación del medio ambiente, y, en particular, impida una evolución catastrófica del clima. Es gracias a una planificación de este corte que se podrá implementar una revolución del sistema energético, conduciendo à la sustitución de las fuentes de energía actuales - sobretodo fósiles - responsables del cambio climático y del envenenamiento del medio ambiente, por fuentes de energía renovables : el agua, el viento, el sol.

La condición necesaria para esta planificación democrática es el control publico de los medios de producción : la decisiones de orden publico acerca de los investimientos y del cambio tecnológico deben ser sacadas de las manos de las bancas y empresas capitalistas, si se quiere que sirvan al bien común de la sociedad y la preservación de la naturaleza. El conjunto de la sociedad será libre de escoger democráticamente las líneas productivas que serán privilegiadas - según criterios sociales y ecológicos – así como el nivel de los recursos que debían ser investidos en las energías alternativas,

en la educación, la salud y la cultura. Los precios de los bienes ya no serían función de la oferta y la demanda, sino serían determinados, en la medida del posible, por criterios sociales, políticos y ecológicos. Esta planificación tendría como una de sus finalidades la garantía del pleno empleo, gracias a la reducción de la jornada de trabajo. Esta condición es indispensable no solo para responder a las exigencias de la justicia social, sino también para asegurar el apoyo de la clase trabajadora, sin el cual el proceso de transformación ecológica estructural de las fuerzas productivas no podrá realizarse.

Lejos de ser « despótica », la planificación democrática es el ejercicio de la libertad de decisión del conjunto de la sociedad. Un ejercicio necesario para liberarse de las « leyes económicas » y de las « jaulas de hierro » alienantes y reificadas de las estructuras capitalistas y burocráticas. La planificación democrática asociada a la reducción del tiempo de trabajo será un progreso considerable de la humanidad hacia lo que Marx llamaba « el reino de la libertad » : la ampliación del tiempo libre es de hecho una condición para la participación de los trabajadores a la discusión democrática y la gestión de la economía, así como de la sociedad.

El tipo de sistema de planificación democrática propuesto por los ecosocialistas se refiere a las principales opciones económicas - en particular las que tienen que ver con los peligros de calentamiento global - y no a la administración de restaurantes locales, tiendas, panaderías, empresas artesanales o de servicios. Es importante también subrayar que la planificación no está en contradicción con la autogestión de los trabajadores en sus unidades de producción. Si la decisión de transformar, por ejemplo, una fábrica de coches en una unidad de producción de motores para eolios - los « molinos a viento » modernos - sería tomada por el conjunto de la sociedad, la organización y el funcionamiento interno de la empresa serían gestionados democráticamente por sus mismos trabajadores.

Se ha discutido mucho sobre el carácter « centralizado » o « descentralizado » de la planificación, pero lo importante es el control democrático del plan a todos los niveles, local, regional, nacional, continental - y, esperamos, planetario, ya que los temas ecológicos como el calentamiento global son mundiales y solo pueden ser tratados a este nivel. Esta propuesta podría ser denominada « planificación democrática global ». Nada tiene que ver con lo que se designa generalmente como « planificación central », puesto que las decisiones económicas y sociales no serán tomadas por ningún « centro » sino determinadas democráticamente por las poblaciones involucradas.

La planificación ecosocialista tiene que estar basada en un debate democrático y pluralista, a cada nivel de decisión. Organizados en forma de partidos, plataformas o cualquier otro movimiento político, los delegados de los organismos de planificación son elegidos y las diversas proposiciones son presentadas a la población. En otras palabras, la democracia representativa debe ser enriquecida - y mejorada - por la democracia directa que permite a la gente de escoger directamente - al nivel local, nacional, y, en última instancia, internacional - entre varias proposiciones. El conjunto de la población se plantearía cuestiones como la gratuidad del transporte público - quizás subvencionado por un impuesto pagado por los propietarios de coches - el financiamiento de la energía solar, una reducción de la jornada de trabajo a 30, 25 horas por semana, aun si eso lleva a una reducción de la producción. El carácter democrático de la planificación no es incompatible con la participación de expertos cuyo papel no es de decidir, sino de presentar sus argumentos - muchas veces distintos o mismo opuestos - en el curso del proceso democrático de toma de decisiones.

Una cuestión se plantea : que garantías hay que la gente hará las buenas opciones, las que protegen la naturaleza, mismo si el precio a pagar es el cambio de una parte de sus hábitos de consumo ? Una tal « garantía » no existe, solo la perspectiva razonable que la racionalidad ecológica de las decisiones democráticas triunfara una vez suprimido el fetichismo de los bienes de consumo. Es seguro que el pueblo hará errores haciendo malas opciones, pero los expertos no hacen, también ellos, muchos errores ? Es imposible concebir la construcción de una nueva sociedad sin que la

mayoría de la población haya llegado a una gran conscientización socialista y ecológica, gracias a sus luchas, a su auto-educación y su experiencia social.

Ciertos ecologistas creen que la única alternativa al productivismo es de *interrumpir* el crecimiento en su conjunto, o sustituirlo por un crecimiento negativo – el así llamado « decrecimiento » (*décroissance* en francés). Para lograr esto, habría que reducir drásticamente el exceso de consumo de la población y renunciar a las casas individuales, a la calefacción central y a las máquinas de lavar ropa, entre otros, para reducir el consumo de energía de la mitad.

Los partidarios del « decrecimiento » tienen el mérito de haber avanzado una crítica radical del productivismo y del consumismo. Pero el concepto de « decrecimiento » tiene que ver con una concepción puramente *cuantitativa* del « crecimiento » y del desarrollo de las fuerzas productivas. Sería necesario más bien reflexionar a una transformación *cualitativa* del desarrollo. Esto significa dos procedimientos distintos pero complementares :

1) No solo la reducción pero la supresión de sectores económicos enteros, de manera a poner un término al derroche monstruoso de recursos que provoca el capitalismo – un sistema basado en la producción en gran escala de productos inútiles y/o nocivos. La industria armamentista es un buen ejemplo, así como todos estos « productos » fabricados por el sistema capitalista - con su obsolescencia programada – que no tienen ninguna otra utilidad sino traer lucros para las grandes empresas. La cuestión no es por tanto el « consumo excesivo » en abstracto, sino el tipo de consumo dominante, cuyas principales características son : la propiedad ostensible, el despilfarro masivo, la acumulación obsesiva de bienes y la adquisición compulsiva de pseudo-novedades impuestas por la « moda ». Una nueva sociedad orientaría la producción en vistas de la satisfacción de las necesidades auténticas, a empezar por las que se suele llamar « bíblicas » - el agua, la comida, la ropa, el alojamiento - pero incluyendo también los servicios esenciales : la salud, la educación, la cultura y el transporte. Se podría entonces hablar de « decrecimiento selectivo ».

2) Por otra parte, hay que asegurar el « crecimiento selectivo » de ciertas ramas productivas o servicios negligenciados por el capitalismo : la energía solar, la agricultura biológica – familiar o cooperativa - los transportes públicos, etc.

Es evidente que los países cuyas necesidades esenciales están lejos de ser satisfechas, es decir, los países del hemisferio Sur, tendrán que « desarrollarse » mucho más - construir ferrocarriles, hospitales, alcantarillados y otras infraestructuras – que los países industrializados, pero esto no es incompatible con un sistema de producción basado en energías renovables et por tanto no agresivo hacia el medio ambiente. Estos países necesitarán de producir grandes cantidades de alimentos para sus poblaciones víctimas del hambre, pero - como lo sostiene hace años los movimientos campesinos organizados al nivel internacional por la red *Vía Campesina* – se trata de un objetivo que se puede conseguir mucho más fácilmente por intermedio de la agricultura biológica campesina organizada en unidades familiares, cooperativas o fincas colectivas, en vez de los métodos anti-sociales y destructivos del medio ambiente de la industria de la agro negocio, basado en la utilización intensiva de pesticidas, de sustancias químicas y de OGMs. El odioso sistema de la deuda actual y la explotación imperialista de los recursos del Sur por los países capitalistas industrializados sería sustituido por un impulso de apoyo técnico y económico del Norte al Sur.

Para eso no es para nada necesario - como parece creerlo ciertos ecologistas puritanos y ascéticos - de reducir, en términos absolutos, el nivel de vida de las poblaciones europeas o norteamericanas. Es simplemente necesario que estas poblaciones se desembarquen de los productos inútiles, los que no satisfacen ninguna necesidad real y cuyo consumo obsesivo es impulsado por el sistema capitalista. Reduciendo su consumo, ellas redefinirían la noción de nivel de vida para

implementar un modo de vida que en realidad es mucho mas rico.

Como distinguir las necesidades autenticas de las artificiales y falsas? La industria de la publicidad - que ejerce su influencia sobre las necesidades por la manipulación mental - ha penetrado en todas las esferas de la vida humana de las sociedades capitalistas modernas. Todo es plasmado según sus reglas, no solo la alimentación y la ropa, pero esferas tan distintas como el deporte, la cultura, la religión y la política. La publicidad invadió nuestras calles, nuestras cajas de correo, nuestras pantallas de televisión, nuestros periódicos y nuestros paisajes de manera insidiosa, permanente y agresiva. Este sistema contribuye directamente a los hábitos de consumo ostensible y compulsivo. Además, ocasiona un derroche fenomenal de petróleo, electricidad, tiempo de trabajo, papel y sustancias químicas, entre otras materias primas - todo pago por los consumidores. Se trata de una rama de la « producción » que es no solo inútil del punto de vista humano, sino también contradictoria con las necesidades sociales reales. La publicidad es una dimensión indispensable en una economía de mercado capitalista, pero no tiene ninguna razón de ser en una sociedad de transición hacia el socialismo. Ella sería sustituida por informaciones sobre los productos y los servicios propiciadas por las asociaciones de consumidores. El criterio para distinguir una necesidad autentica de una artificial, sería su permanencia después de la supresión de la publicidad. Es evidente que durante cierto tiempo los antiguos hábitos de consumo persistirán, puesto que nadie tiene el derecho de decir a las personas que es lo de que tienen necesidad. El cambio de modelos de consumo es un proceso histórico y un desafío educacional.

Ciertos productos, como el coche individual, plantean problemas mas complejos. Los coches privados son un desastre publico. En escala planetaria, matan o mutilan centenas de miles de personas cada año. Poluen el aire de las grandes ciudades - con consecuencias nefastas para la salud de los niños y de las personas de edad - y contribuyen considerablemente al cambio climático. Por otro lado, el coche satisface necesidades reales en las condiciones actuales del capitalismo. En un proceso de transición hacia el ecosocialismo, el transporte publico sería ampliamente desarrollado y gratuito - en superficie o bajo la tierra - encuanto que se establecerían vías reservadas a los peatones y ciclistas. En consecuencia, el coche privado jugaría un papel mucho menos importante que en la sociedad burguesa, en la cual se hizo un producto fetiche promovido por una publicidad insistente y agresiva. En esta transición hacia una nueva sociedad será mucho mas fácil de reducir drásticamente el transporte de mercancías por las carreteras - responsable de accidentes trágicos y de un alto nivel de polución - sustituyéndolo por el transporte ferrocarrilero : solo la lógica absurda de la « competitividad » capitalista explica el desarrollo del transporte por camión.

A estas propuestas, los pesimistas contestaran : si, pero los individuos son motivados por aspiraciones y deseos infinitos, que tienen que ser controlados, analizados, inhibidos y mismo reprimidos si necesario. La democracia tendría entonces que sufrir algunas destrucciones. Ahora bien, el ecosocialismo esta basado en una hipótesis razonable, ya sostenida por Marx : la predominancia del « ser » sobre el « tener » en una sociedad sin clases sociales ni alineación capitalista, es decir la preeminencia del tiempo libre por sobre el deseo de poseer inumeros objetos : la realización personal por el intermedio de verdaderas actividades, culturales, esportivas, lúdicas, científicas, eróticas, artísticas y políticas. El fetichismo de la mercancía incita a la adquisición compulsiva, gracias a la ideología y a la publicidad inherentes al sistema capitalista. Nada prueba que sean parte de una « eterna naturaleza humana ».

Eso no quiere decir que, sobretodo en el periodo de transición, no existirán conflictos : entre las necesidades de la protección de la naturaleza y las necesidades sociales, entre las obligaciones en el terreno ecológico y la obligación de desarrollar las infraestructuras de base, en particular en los países pobres, entre los hábitos populares de consumo y la limitación de los recursos. Una sociedad sin clases sociales no es una sociedad sin contradicciones y conflictos. Estos últimos son

inevitables : será el papel de la planificación democrática, en una perspectiva ecosocialista liberada de las coerciones del capital y de la ganancia, de resolverlas gracias a discusiones abiertas y plurales, conduciendo à la toma de decisiones de la misma sociedad. Una democracia, común y participativa, de este tipo, es el único medio, no para evitar los errores, sino para corregirlos por la misma colectividad social.

3. OTRAS CONTRIBUCIONES

LA JUVENTUD: UN SECTOR CENTRAL PARA LOS ANTICAPITALISTAS. PAPEL Y SITUACIÓN DE LA JUVENTUD EN LAS LUCHAS Y EN NUESTRAS ORGANIZACIONES

(Dimitri, Mathilde, Julien, JB, Caroline, Damien, Morand, Suzanne [*NPA, Francia*]; Daniele, Tatiana [*Sinistra Critica, Italia*]; Pechi, Patricia, Javi, Alex [*Izquierda Anticapitalista, Estado español*]; Iro, Manos, Charis, Fanis [*OKDE, Grecia*]; Heinrich, Theresa [*RSB, Alemania*]; Giorgos [*Socialist Resistance, Gran Bretaña*])

1. Un papel especial en la lucha de clases

a) Movilizaciones masivas y frecuentes

Los movimientos de la juventud griega los últimos años, la revuelta de los jóvenes de los suburbios en 2005 en Francia, y la movilización contra el CPE demuestran claramente que la juventud tiene un papel especial en la lucha de clases a escala internacional. Aún cuando no tiene la capacidad de paralizar el conjunto de la economía, la juventud preocupa a las clases dirigentes, como vimos con la oleada de pánico que se produjo entre los distintos gobiernos después de los disturbios en Grecia. El miedo al contegio entre su propia juventud obligó al gobierno francés a retrasar la aplicación de una reforma en la educación secundaria. En Francia, se llegó a decretar un toque de queda durante la revuelta de los jóvenes de los suburbios.

¿Qué es lo que les asusta?

Se trata sin duda de la frecuencia y el carácter masivo de las movilizaciones de la juventud. Estos últimos años, se han producido movilizaciones masivas de jóvenes en casi todos los países y de manera muy frecuente: las contracumbres altermundialistas, las movilizaciones contra la guerra en Irak, las luchas por los derechos democráticos y las huelgas contra las reformas de la educación y de la universidad, sólo el año pasado en Italia, en Croacia, en Francia y en el Estado español. Además, observamos una cierta interacción de estas luchas a escala internacional. La movilización en Francia contra el CPE dio confianza y sirvió de ejemplo a la juventud griega, que el año siguiente organizó una enorme huelga en las universidades. El año pasado, muchos jóvenes europeos se identificaron con la revuelta de la juventud griega.

Es también el carácter radical que cobran estas movilizaciones lo que les da un carácter especial. En una sociedad violenta que no les ofrece ninguna perspectiva, los jóvenes no tienen mucho que perder. Por ello, no dudan en enfrentarse con el Estado, la policía o las instituciones. Las ganas de acabar con este sistema se hacen sentir más fácilmente en este sector. De este modo, los jóvenes tienen una facilidad mayor para identificarse con el anticapitalismo y la idea de revolución.

La mayor parte de las veces, las movilizaciones de jóvenes cuentan con una simpatía importante de los trabajadores y el resto de la población, como si la juventud permitiese expresar en alto lo que la mayoría no puede permitirse decir. De este modo, en muchas ocasiones las movilizaciones de la juventud han dado confianza a nuestro campo social en su capacidad de resistir, y en algunos casos sectores de asalariados les han seguido los pasos.

Desde luego, estas movilizaciones se desarrollan principalmente entre la juventud escolarizada, en las universidades y los institutos, pero encontramos también esta espontaneidad, esta radicalidad y estas mayor combatividad entre los jóvenes trabajadores. En las huelgas de trabajadores de los últimos años, son a menudo los jóvenes asalariados los que se encuentran en primera línea.

b) Características propias de la juventud que explican estas particularidades.

La juventud se define por dos factores principales: dependencia de ciertas instituciones reproductivas del estado, y una situación de transición en la división social del trabajo. La juventud no es un grupo social homogéneo. Contiene sectores distintos, con orígenes y orientaciones de clase distintos o incluso opuestos, lo que supone conflictos de intereses. Es por ello que los movimientos estudiantiles se organizan a menudo de manera distinta a los de los trabajadores, con una mayor espontaneidad y menos coherencia (en comparación con los sindicatos, confederaciones sindicales, etc.).

Sin embargo, aún cuando la juventud es diversa, y no es una capa social homogénea, (incluye realidades muy distintas: entre un estudiante, un joven en paro de un barrio deprimido, un joven precario contratado por una ETT...) existen características comunes a toda la juventud. Se trata de estar en un periodo de transición, de indeterminación, y de tener una relación especial con las instituciones: la familia, la escuela, el ejército, la policía, incluso la empresa. La juventud está controlada, se busca disciplinarla, no puede de tomar sus propias decisiones, en el seno de la empresa no tiene el mismo estatuto que el resto de trabajadores...

La juventud se caracteriza además por tener una papel especial en la división social del trabajo: o bien no ha entrado todavía en el aparato productivo (en el caso de la juventud escolarizada), o bien lo está desde hace poco y de manera irregular, alternando pequeños trabajos precarios, periodos de paro, periodos de formación... Sufre por tanto en menor medida los mecanismos de alienación del trabajo. En lo que concierne a la juventud escolarizada, ésta tiene más tiempo para reflexionar sobre el funcionamiento de la sociedad, y movilizarse le resulta mucho más fácil, ya que no implica pérdida de salario o peligro de despido.

La juventud está menos asentada en la vida y por tanto no tiene mucho que perder en un cambio de sociedad. No posee una vivienda, niños, coche ni empleo estable. La mayor combatividad le viene también del hecho de que está menos desmoralizada. No ha sufrido todas las derrotas de la clase obrera, los retrocesos de nuestros derechos ni la degradación de las condiciones de vida, que pesan sobre la capacidad de movilización de los asalariados.

Por último, un factor importante es que le queda toda la vida en un sistema que objetivamente no le ofrece ninguna perspectiva. Es obvio que las ganas de acabar con este sistema son mayores cuando te quedan en él 60 años que cuando tienes la vida ya a tus espaldas.

Otro elemento unificador de la juventud es que entra, o esta a punto de entrar, en la división social del trabajo en unas condiciones históricas, en una relación entra las clases que son especiales y diferentes a las de otras generaciones. La juventud hoy en día está en primer plano en un periodo de crisis profunda del capitalismo que deteriora seriamente sus perspectivas de futuro. Por otra parte, no ha vivido las derrotas de la clase obrera a escala internacional desde finales de los años 80. Está por ello más preparada para radicalizarse en los próximos años.

Hay fuertes contradicciones en muchos países europeos. Por ejemplo, los jóvenes son bastante mayores para trabajar, para producir (desde luego en una situación más precaria) a los 16 años, pero no lo son para votar, casarse o tomar decisiones respecto a su salud (aborto, operaciones quirúrgicas...). La juventud puede tomar decisiones (en tanto que asalariados) pero no sobre el conjunto de cuestiones que le afectan. Esta contradicción lleva a la juventud a sentirse pasiva y subordinada: se le enseña, se la prepara, se le ayuda, se le castiga... pero sólo en algunos aspectos se le conceden los mismos derechos que a los demás. Esta situación particular es una de las causas de las revueltas de los jóvenes (aún si hay diferencias entre los estudiantes, los trabajadores precarios...).

Es por ello por lo que desarrolla actitudes comunes, principalmente un fuerte deseo de autonomía y una voluntad de rebelión contra las instituciones que la controlan y contra el orden establecido.

c) La juventud en el centro de los ataques de la clase dominante.

La juventud está en el seno de una contradicción: por un lado su capacidad de protesta supone un peligro para la clase dirigente, pero es por otro una de las maneras más sencillas de atacar a las conquistas de los trabajadores, haciendo bajar el coste del trabajo y con ello recuperar parcialmente la tasa de beneficio, lo que es una preocupación permanente de los capitalistas desde el comienzo de los años 70. Es más sencillo atacar los derechos colectivos y reducir los salarios antes de la entrada de los asalariados en el mercado de trabajo. De este modo, los jóvenes se encuentran en el centro de los ataques de los distintos gobiernos. Las reformas de la educación y el proceso de Bolonia en las universidades a escala europea, tienen como objetivo descalificar los títulos. Desde la formación, buscan conseguir que los trabajadores dejen de tener garantías colectivas con estudios cada vez más individualizados, con salarios más reducidos y con títulos no reconocidos por las convenciones colectivas, que sean moldeables a medida, y adaptados a las necesidades específicas de las empresas, con cada vez más colaboración pública-privada en las universidades.

En Europa, los jóvenes han sido una de las grandes víctimas de la crisis: entre 2008 y 2009 la tasa de paro en Europa ha aumentado 1,5 puntos (alcanzando el 8,8%), mientras que la tasa de paro de los jóvenes ha aumentado 3,7 puntos (alcanzando el 18,4%). El Estado español es el país europeo donde la tasa de paro de los jóvenes es más elevada (el año pasado esta tasa aumentó 12 puntos, mientras que la tasa de paro global aumentó "sólo" 8 puntos). El segundo país en esta situación es Italia, donde la diferencia entra la tasa de paro global y la de los jóvenes es de 17%.

El paro masivo de los jóvenes, que se ha incrementado con la crisis, les empuja a aceptar condiciones de trabajo cada vez peores, salarios peores, más precariedad, y sirve de pretexto a los distintos gobiernos para crear estatutos específicos para los jóvenes trabajadores: exoneraciones de cotizaciones patronales para las empresas que contratan jóvenes, contratos de trabajo específicos con menos derechos, salarios más reducidos...

Para resolver la contradicción (gran capacidad de movilización + necesidad de atacarla en prioridad), la clase dirigente se ve obligada a desplegar un arsenal represivo para intentar controlar las explosiones de la juventud: control policial, disciplina escolar, horarios de estudio y trabajo agotadores, represión feroz de los movimientos (policías en los institutos, el ejército en las universidades, estado de urgencia contra las revueltas en los suburbios...).

Aún cuando la clase obrera es la fuerza central para acabar con el capitalismo, es evidente que la juventud es un sector determinante, que tiene un papel en la lucha de clases, y que debemos tratar de ganarla para nuestras organizaciones, y a influir en sus movilizaciones. Las organizaciones de la IV internacional deben buscar organizar a las nuevas generaciones militantes que emergen en los distintos países.

2. Qué lugar para los jóvenes en nuestras organizaciones, y cómo construirlas en este sector.

a) La juventud: una prioridad

Por todo esto, la intervención en dirección de la juventud debe ser una de las prioridades de nuestras organizaciones, buscando desarrollar una actividad regular en dirección de las grandes concentraciones de jóvenes: universidades, institutos, pero también empresas de jóvenes precarios (p. ej. MacDonalds...). La elaboración de esta actividad debe ser discutida específicamente en el seno de nuestras organizaciones. Debe ser una preocupación principal y cotidiana. Estar atentos a estas movilizaciones, conservar un elaboración permanente y una actividad regular en dirección de este sector, son las únicas maneras de influir en estas luchas y de ganar a las nuevas generaciones militantes a nuestras organizaciones.

b) Construir organizaciones que permitan captar las especificidades de la juventud

Debemos además construir marcos militantes que permitan captar las especificidades de la juventud: modos y tipos de politización diferentes, ritmos de movilización más rápidos, una mayor radicalidad. La mayor parte de los jóvenes llegan a la política por medio de la acción, y para actuar. Debemos construir organizaciones para la acción, que estén directamente ligadas a las movilizaciones, y que sean útiles para la construcción de las movilizaciones. Es necesario además adaptarse a los ritmos más rápidos, ofreciendo marcos militantes cotidianos.

Para responder a esta radicalidad, debemos hacer visible nuestro perfil anticapitalista y revolucionario.

c) En el seno de las organizaciones, necesidad de marcos específicos para coordinar la intervención en dirección de los jóvenes, y permitir a los jóvenes realizar sus propias experiencias.

Para responder a su aspiración a una cierta autonomía, nuestras organizaciones deben ofrecer a los jóvenes marcos específicos que les permitan elaborar entre jóvenes y realizar sus propias experiencias: organización juvenil, sector juvenil en el seno de los partidos, u otra forma de estructuración de la actividad juvenil dentro del partido...

El hecho de tener una estructura auto-organizada de coordinación permite a los jóvenes no tener que delegar las tareas políticas a compañeros mayores o con más experiencia. Esto debe permitir tomar a cargo responsabilidades, discutir la orientación, elaborar campañas... De este modo los jóvenes se forman rápidamente y esto permite formar cuadros para la organización.

Además, necesitamos tener una elaboración específica sobre las cuestiones que preocupan más a los jóvenes, así como elaborar materiales específicos: panfletos, folletos, periódicos, carteles. También necesitamos más atención para incluir los problemas y movimientos de la juventud en el material del partido.

La experiencia de estos últimos años demuestra que todas nuestras secciones tienen necesidad de reforzar la coordinación de nuestra actividad juvenil en el seno mismo de nuestras organizaciones. Buscar coordinar a los jóvenes en el seno de nuestras organizaciones es una de las condiciones de una intervención eficaz.

d) Un esfuerzo de formación más importante

Para los jóvenes que viven a menudo sus primeras experiencias políticas organizándose en nuestras secciones, debe hacerse un esfuerzo especial de formación teórica, para permitirles adquirir rápidamente herramientas para la acción, y ganarlos a largo plazo para la militancia y el marxismo revolucionario. Esta tarea es tanto más importante en cuanto la politización y la radicalización de la juventud es a menudo más frágil, inestable y difícil de mantener a largo plazo. El desarrollo sistemático de formaciones de base sobre economía marxista, historia del movimiento obrero y estrategia revolucionaria es un elemento indispensable. Hacer accesibles los textos teóricos de base en forma de folletos, a precio reducido, es parte de este esfuerzo. En este marco, el mantenimiento de la escuela de jóvenes anual que se celebra en el instituto de Amsterdam a finales de agosto es un elemento determinante. Cada sección debería preocuparse con cierta antelación de poder enviar jóvenes todos los años.

e) El campamento de jóvenes

Igualmente, el campamento de jóvenes de la IV internacional es una conquista importantísima. Es una escuela en vivo de internacionalismo: una experiencia preciosa de intercambio entre militantes sobre nuestras experiencias de lucha, da elementos

para una mejor comprensión del mundo y favorece el desarrollo de la fraternidad y la camaradería a escala internacional. Para muchos jóvenes, el campamento es lo que funda su ligazón profunda la IV internacional y su convicción de la necesidad del internacionalismo. En este sentido, es un elemento importante para la construcción y el reforzamiento de la IV internacional.

Este campamento debe mantenerse pero también ser reforzado. Cada sección debe tener la preocupación de construirlo. Debemos desarrollar campañas de movilización hacia nuestros simpatizantes jóvenes, en los lugares en que intervinimos de manera habitual, ayudar financieramente a los jóvenes que quieren participar, popularizar esta experiencia en nuestras organizaciones...

Dimitri, Mathilde, Julien, JB, Caroline, Damien, Morand, Suzanne [NPA, France]

Daniele, Tatiana [Sinistra Critica, Italy]

Pechi, Patricia, Javi, Alex [Izquierda Anticapitalista, Spanish State]

Iro, Manos, Charis, Fanis [OKDE, Greece]

Heinrich, Theresa [RSB, Germany]

Giorgos [Socialist Resistance, England]